**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**
**Campus Santana do Livramento**
Rua Barão do Triunfo, nº 1048, Centro, Santana do Livramento/RS – BRASIL

**COMISSÃO DO CURSO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS**
**CAMPUS SANTANA DO LIVRAMENTO**
**ATA 03/2020**

Aos vinte e quatro dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas, na sala Google Meets, endereço <*meet.google.com/aqvspp_qbt*>, reuniu-se vitualmente a Comissão do Curso de Relações Internacionais, sob a presidência da professora Kamilla Raquel Rizzi, para a sua primeira Reunião Extraordinária do ano. Participaram os professores Anna Carletti, Fábio Régio Bento, Alessandra Troian, Carmela Marcuzzo do Canto Cavalheiro, Fernando Pedro Meinero, Jair Coitinho, Lucélia Ivonete Juliani, Rafael Balardim, Renatho Costa, Rodrigo Abbade, o representante técnico João Timóteo de los Santos e os representantes discentes Cibelle Burbullis da Motta. Os representantes discentes Gabriel Rabah e Isabella Ortega e o professores Lucélia Juliani e Altacir Bunde justificaram não participação. A professora Kamilla esclareceu que a reunião será gravada e sobre a forma de manifestação na reunião, apenas a forma oral será considerada, sendo que o chat será apenas anexado a Ata. Iniciou a reunião, relatando que será secretariada pela professora Anna Carletti, e apresentou o ponto único de pauta: **Parecer quanto à oferta de componentes curriculares no semestre letivo 2020/1 em Ensino Remoto (ER)**, em resposta aos OFÍCIOS Nº 176 e 180/2020/PROGRAD/UNIPAMPA. Ela relembrou brevemente o histórico da discussão no curso de Relações Internacionais, mencionado que o novo parecer (Parecer nº 02/2020, anexado a essa Ata) foi construído com o apoio da representante discente Cibelle, com base conversas com alunos e em novos elementos que foram apresentados na última semana, como a minuta da Instrução Normativa sobre oferta de ER, que trouxe orientações para a organização e oferta das Atividades de Ensino Remoto Emergenciais (AEREs) dos componentes curriculares dos cursos de graduação presenciais e à distância da UNIPAMPA, como metodologias de ensino, avaliações, recuperação de aprendizagem, justificativas de faltas, e conceituações. Destacou que embora houveram avanços, permanecem ainda incertezas e dúvidas, entre as quais, os motivos que levaram à mudança de data da reunião do CONSUNI de 22 de junho para 1º de julho, e a não mudanças das datas de entrega dos pareceres por parte das Comissões de Curso (que permanece em 29 de junho). A professora Kamilla trouxe a informação, confirmada logo em seguida pelo representante técnico João Timóteo de que a Direção do Campus está em conversas com o GT e demais direções de outros *campi*, sobre o aguardo de envio desses pareceres a PROGRAD para depois da reunião do CONSUNI do dia 1º de julho. A professora Kamilla convidou a representante discente Cibelle a falar: ela reafirmou a importância da construção do parecer conjunto favorável, resultado não apenas da discussão entre os quatro representantes discentes, mas também como consequência da discussão que foi aberta aos membros do DARI e das respostas de alguns alunos que participaram da discussão. Ela se queixou que, não obstante a discussão foi aberta para todos os alunos apenas 4 ou 5 se manifestaram. Ela apresentou alguns questionamentos adicionais, feitos pelos discentes da Moradia Estudantil. São os seguintes: 1) Se a carga horária mínima de 20 horas vai continuar; 2) se a matrícula *web* só vai confirmar a matricula feita ou se é possível modificar as matriculas precedentemente realizadas; 3) se vai ser marcada falta, caso o discente não consiga se conectar à aula via ER; 4) se vai ter um curso de capacitação para os alunos em relação à plataforma que será utilizada no ER; e 5) se é possível ter aula presencial com poucos alunos que não possuem computador ou se o campus pode disponibilizar algum equipamento do campus para a Moradia. A professora Kamilla respondeu a alguns questionamentos em ordem: 1) não haverá carga horária mínima, conforme a Minuta da Instrução Normativa aponta; 2) não se sabe ainda como será efetuada a matrícula web, mas se pediu um período de ajuste da matrícula em que o discente pode

acrescentar ou trancar algum componente curricular, antes do início do semestre; 3) há necessidade de capacitação e/ou treinamentos de ferramentas para os alunos; 4) a questão das faltas vão ser [illegible] strução posteriormente, mas vai ter flexibilidade quanto a isso (conforme consta da [illegible] rução) e a



coordenação do curso fica como mediadora entre o professor e o discente; 5) na reunião de hoje de manhã, com os docentes e técnicos do campus, se falou sobre a possiblidade de disponibilizar equipamentos do laboratório de informática para os discentes e da doação de equipamentos também. O professor Balardim apresentou duas perguntas; a) pediu esclarecimentos sobre quando afirmado acerca de segurar as decisões do Campus até a reunião do CONSUNI, e b) o porquê a comissão de curso tem que dar uma resposta antes que a Reitoria dê as garantias necessárias para que se possam ofertar os componentes curriculares do curso. Ele apresentou sua leitura política quanto à mudança de data da Reunião do CONSUNI por parte da Reitoria, estranhando a troca da data da reunião do CONSUNI e a não troca do prazo de entrega dos pareceres das comissões. Questionou que a comissão deve se manifestar antes de o CONSUNI dar as respostas para dirimir as incertezas, o que está errado. Sugeriu que a comissão aguarde sua manifestação, para quando o CONSUNI se reunir e responder essas dúvidas. O professor Renatho afirmou não conseguir ver os avanços mencionados no início da reunião pela professora Kamilla, enquanto a Minuta da Instrução não apresenta nenhuma garantia, manifestou preocupação quanto à acessibilidade digital dos alunos, levantando a possibilidade de uma bolsa Internet ou outro tipo de apoio emergencial, como está ocorrendo na pós-graduação, mas que deve estar resolvida antes do início do semestre. Manifestou ainda preocupação quando à votação porque tudo pode ser distorcido posteriormente pela Reitoria. Questionou também por que a decisão é por curso? Isso significa não levar em conta as características de cada curso, podendo aumentar desigualdades e desequilíbrio entre cursos e *campi*, citando que a Universidade é única. Ele está muito preocupado também pelo calendário apressado que está se propondo, não vendo qual seria a motivação de "fazer as coisas correndo", se no período da greve, em 2012, levaram-se três anos para retornar à normalidade do calendário acadêmico em relação ao calendário civil. Ele não consegue encontrar respostas quanto ao motivo de estabelecer um calendário de apenas 12 semanas, falta explicação para essa situação. Parece ser um oportunismo por parte da Reitoria, para "ter tudo nas mãos", para depois encaminhar como bem entenderem. Afirma que as capacitações dos professores devem ser mais profundas. Existem, de acordo com sua visão, ainda questões importantes a serem esclarecidas antes de votar o parecer. O representante técnico João Timóteo confirmou a informação que o Coordenador Acadêmico, professor Alexandre, está articulando com outros *campi*, a estratégia de segurar as decisões do Campus até a reunião do CONSUNI acontecer, para só depois entregar os pareceres, caso a Reitoria decida distorcer as decisões. No entanto, as reuniões da Comissão Local de Ensino e Conselho do campus se mantém para amanhã e dia 26, respectivamente, para análise de todos os pareceres das comissões de curso. Além disso, João Timóteo expressou seu ponto de vista de que, em muitas reuniões da UNIPAMPA, se extrapolam as atribuições que são dadas e demandadas, discutindo questões que são referentes a atribuições que competem a outras instâncias, extrapolando, por vezes, debates que se tornam complexos, e que seriam mais simples. Em relação a esse Ofício, entende que teríamos que nos focar nas três perguntas que nos fizeram, o resto deixar para quem tem a atribuição de decidir como resolver por exemplo a acessibilidade dos discentes etc. Cada instância tem que decidir sobre o que lhe compete e não querer abraçar as questões de outros. O professor Balardim tomou a palavra agradecendo pelas informações trazidas sobre a decisão dos *campi* quanto à entrega das decisões à Reitoria, mas afirmou que discorda da posição do representante técnico João porque, de acordo com seu pensamento, a comissão de curso não pode responder à Reitoria se essa não oferece as condições e as garantias para dar

uma resposta que não é apenas técnica, pois envolve docentes e discentes. Se a Reitoria não disser quais condições que ela vai dar para professor e aluno no ER, invertendo a lógica, ela não tem resposta. Não se pode tratar isso de forma simplória e técnica. A discussão passa a ser filosófica. Tudo leva a crer que há interesse político por parte da Reitoria. E se não tivermos todas as informações que são condicionantes da oferta em ER, não podemos responder. Entende que não consegue definir se pode ofertar uma disciplina [illegible] todas as garantias e pré-condições, que apenas a Reitoria pode oferecer. Também o [illegible] manifestou contrário à posição [illegible] técnico



João por entender que todas as nossas respostas são políticas e não apenas burocráticas. Entende que aqui, na UNIPAMPA, se tem "palpitado" em tudo que ocorre na instituição e isso tem dado uma cara diferenciada à nossa Universidade, fazendo valer nossos valores e opiniões. Há a necessidade de atuar politicamente, não apenas contra essa Reitoria, mas politicamente pelos discentes e pela instituição. Que as comissões têm papel político também. E na grande maioria das vezes, prevaleceu essa posição política. O técnico João discordou do fato que sua visão possa ser apenas burocrática, por acreditar que é necessário responder às três perguntas feitas pela PROGRAD no Ofício do dia 5 de junho de 2020, agindo conforme as nossas atribuições. A professora Alessandra Troian concordou com as posições do professor Renatho e do professor Balardim, afirmando, porém que não era contra o parecer da professora Kamilla e da discente Cibelli. Ela reiterou que há muitas coisas ainda que devem ser discutidas e que a comunidade acadêmica precisa de respostas sobre a modalidade de oferta do ER das aulas, sobre registro de faltas, por exemplo. Ela manifestou seu desconforto frente à comunidade de Livramento pelo fato de continuar tendo salário sem dar aula, entendendo que as atividades de ensino devem voltar, da melhor maneira possível. Ela quer retornar a dar aula, mas não entende como se decidiu um calendário de 12 semanas quando sempre foi de 17 semanas. O que justifica essa redução? Como adequar o conteúdo das disciplinas a 12 semanas? Ela não consegue responder essas questões de forma objetiva, sem ter as respostas e as certezas, que ainda não foram apresentadas pela Reitoria. Ela também sabe que essas garantias são mínimas e que haverá perda na qualidade do ensino. Ela reiterou a necessidade de ter garantias mínimas para voltar a trabalhar, porque estamos em uma região diferente e que a própria existência da UNIPAMPA é ponto importante no fortalecimento político local, que justifica a criação da Universidade. Nessa situação de incerteza, é preciso defender os princípios democráticos, sem as normas pré-estabelecidas se corre o risco de no futuro ter que aceitar a decisão do MEC de trabalhar em EaD com 300 alunos, correndo o risco de não ter mais contratação de professores concursados. Ela, independente do que for votado, afirma que participará dessas atividades, mas reitera que precisa das respostas, para principalmente embasar seus planos de ensino. Quem deve responder isso é quem está propondo isso. A professora Kamilla reiterou que apesar de ter dúvidas ainda, está otimista quanto aos avanços realizados nesses dez dias de discussão. Está convencida que o melhor seria começar as aulas em setembro e deixou claro que o fato de alguém ser favorável ao parecer não quer dizer que é contra à qualidade do ensino. Sugeriu, então, que se passasse à votação do parecer. O professor Renatho pediu a palavra e sugeriu outro encaminhamento, isto é, que se adiasse a votação do parecer até a realização da reunião do CONSUNI. A professora Kamilla lembrou a necessidade da votação ser realizada hoje porque ela devia encaminhar o parecer para a CLE, cuja reunião acontecerá amanhã, dia 25 de junho. O professor Rafael Balardim afirmou que houve sim um avanço nas discussões, mas não nas respostas que ele considera necessárias para votar o parecer. A professora Kamilla solicitou que os membros se manifestassem no chat, sobre votar o parecer ou retirar de pauta, sendo que 11 membros da comissão se manifestaram a favor do encaminhamento da professora Kamilla ou seja votar o parecer, 2 membros se manifestaram contrário ao encaminhamento de votar o parecer. Às 14h51, teve início a votação do Parecer nº 02/2020, favorável à

manutenção da oferta 2020/01 do curso de Relações Internacionais em ER, a qual teve o seguinte resultado: 9 favoráveis ao parecer (Kamilla, Anna, Fábio, Carmela, Jair, Fernando, Cibelle, Rodrigo e João Timóteo), 2 votos contrários (Renatho e Rafael) e 1 abstenção (Alessandra). A essa ata será anexado o *chat* da reunião. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião e eu, Anna Carletti, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada por todos, será assinada por mim e pela Presidência da Comissão do Curso de Relações Internacionais.

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**
**Campus Santana do Livramento**
Rua Barão do Triunfo, nº 1048, Centro, Santana do Livramento/RS – BRASIL

RODRIGO ABBADE DA SILVA
14:01
sim
Cibelle Motta
14:02
sim
ALESSANDRA TROIAN
14:02
sim
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
14:02
Sim
João Timóteo de los Santos
14:02
sim
Fábio Régio Bento
14:02
Sim
Você
14:02
Já está gravando?
RODRIGO ABBADE DA SILVA
14:02
acho que já esta gravando.
pela ponto vermelho na aba acima.
sim
Cibelle Motta
14:03
sim
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
14:03
Sim
ALESSANDRA TROIAN

14:04
é muito complicado, tudo novo, mas o bacana de fazer isso, deixar as regra claras execelente Kamilla
Cibelle Motta
14:04
por mim ok
RODRIGO ABBADE DA SILVA
14:04
sim
ALESSANDRA TROIAN
14:04
sim
FERNANDO PEDRO MEINERO



concordo
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
14:04
Sim
Você
14:04
ok
Renatho Costa
14:05
Fico preocupado se conseguiremos fechar a discussão. Se der, não vejo problema com o teto RAFAEL BALARDIM
14:08
inscrevo-me
Renatho Costa
14:08
me inscrevo
ALESSANDRA TROIAN
14:09
De certa forma deixa mais confortável (menor o desconforto) tendo a participação ativa da Cibelle. pode alterar, sem "prejuízos"
João Timóteo de los Santos
14:11
me inscrevo também
ALESSANDRA TROIAN
14:12
a questão sobre o controle de frequência também é uma questão minha?
ALESSANDRA TROIAN
14:18
não só estranha como oportunista. Limitar a discussão
ALESSANDRA TROIAN

14:20
com relação a valor para pacotes de internet no PPGA
Prezadas/os Discentes, Encaminho a Chamada Interna da PROPPI que trata do auxílio digital para alunos da pós graduação da Unipampa, para o período de atividades por ensino remoto. Os alunos dos cursos de pós-graduação stricto sensu da Unipampa que comprovarem a necessidade do subsídio serão atendidos com o auxílio inclusão digital conforme ordem de recebimento do pedido. O valor do auxílio individual de inclusão digital será de R$ 80,00 (oitenta reais) mensais. Inscrições de 22 a 25/06. Para m
Para mais informações da chamada e de como concorrer ao auxílio,
acesse:
https://sites.unipampa.edu.br/prpg/auxilio-de-inclusao-digital-para-alunos-da-pos-graduacao/
ALESSANDRA TROIAN
14:24
sim, a Unipampa não ter comprado o pacote, está contando com a disponibilidade grátis da google na pandemia é patético.
Renatho Costa
14:26
Creio que nem devemos apresentar nada. Tem de esperar eles apresentarem a proposta. Renatho Costa



Disse pela manhã e reitero, não temos de solicitar prorrogação, temos de informar que vamos entregar somente depois de termos as deliberações do consuni. Não é um pedido, é uma exigência. RAFAEL BALARDIM
14:30
Me inscrevo
Renatho Costa
14:30
me inscrevo
ALESSANDRA TROIAN
14:31
me increvo
ALESSANDRA TROIAN
14:37
responder com perguntas
ALESSANDRA TROIAN
14:46
teríamos que ter começado antes
a discutir
Renatho Costa
14:47
encaminhamento
ALESSANDRA TROIAN
14:47
parabenizo aos coordenadores de curso e a comissão de RI, das três comissões que participei foi a mais profunda, com mais elementos

RAFAEL BALARDIM
14:47
a favor do encaminhamento
Você
14:48
acho que temos que votar
ALESSANDRA TROIAN
14:48
votar
João Timóteo de los Santos
14:49
Votar
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
14:49
Votar
KAMILLA RAQUEL RIZZI
14:50
votar
Você
14:50
Eu quero votar
RODRIGO ARBADE DA SILVA



Sou a favor de votar agora.
FERNANDO PEDRO MEINERO
14:50
eu quero
João Timóteo de los Santos
14:50
Voto agora
Cibelle Motta
14:50
eu voto
JAIR PEREIRA COITINHO
14:50
Votar
Fábio Régio Bento
14:50
A favor
RAFAEL BALARDIM
14:51
contra
Fábio Régio Bento
14:51

Quero votar
Renatho Costa
14:51
contra a votação do parecer nesse momento
ALESSANDRA TROIAN
14:51
contra o parecer, não a votação
isso Rafael?
João Timóteo de los Santos
14:51
Favorável
Cibelle Motta
14:51
Favorável
Você
14:51
Sou a favor ao parecer
Renatho Costa
14:51
desfavorável
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
14:51
Favorável
Fábio Régio Bento
14:51
A f

EDRO MEINERO



14:51
Favorável
KAMILLA RAQUEL RIZZI
14:51
favorável ao parecer
RODRIGO ABBADE DA SILVA
14:51
Favorável.
JAIR PEREIRA COITINHO
14:51
Favorável ao parecer
ALESSANDRA TROIAN
14:52
Vou votar da mesma forma que votei na comissão do PPGA e na comissão de ciências econômicas. Mediante a ausência de respostas e de tamanhas incertezas, vou me abster.
KAMILLA RAQUEL RIZZI
14:52

14H51 votação do parecer
RAFAEL BALARDIM
14:52
contra
Você
14:53
2 contra 7favoraveis
e 1 abstaneçãop
ALTACIR BUNDE
14:54
Oi pessoal, desculpa. demorei, custei a conseguir entrar e estava em outro
compromisso ALESSANDRA TROIAN
14:54
praticamente o mesmo resultado de economia. Na verdade em economia, deu 2 abstenções e 2 contra a volta com o calendário normal.
Você
14:54
vou ver no chat
JAIR PEREIRA COITINHO
14:54
São 9 favoráveis, 2 contra e 1 abstenção
RODRIGO ABBADE DA SILVA
14:54
É que quem cria a sala ele conta como duas pessoas.
ALESSANDRA TROIAN
14:55
Kamilla, estamos todos no mesmo mar. Precisando, conte conosco.
Cibelle Motta
14:55
OK!

TROIAN

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**
**Campus Santana do Livramento**
Rua Barão do Triunfo, nº 1048, Centro, Santana do Livramento/RS – BRASIL

14:55
até
Você
14:55
ok
JAIR PEREIRA COITINHO
14:55
Boa tarde!
RODRIGO ABBADE DA SILVA
14:55
Até a próxima. Abraço.