UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA
Campus Santana do Livramento
Rua Barão do Triunfo, nº 1048, Centro, Santana do Livramento/RS – BRASIL

COMISSÃO DO CURSO DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS
CAMPUS SANTANA DO LIVRAMENTO
ATA 02/2020

Aos dezesseis dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às dez horas, na sala Google Meets, endereço *<meet.google.com/kfn-iuvs-yvh>*, reuniu-se vitualmente a Comissão do Curso de Relações Internacionais, sob a presidência da professora Kamilla Raquel Rizzi, para a sua segunda Reunião Ordinária do ano. Participaram os professores Anna Carletti, Altacir Bunde, Fábio Régio Bento, Alessandra Troian, Carmela Marcuzzo do Canto Cavalheiro, Fernando Pedro Meinero, Jair Coitinho, Lucélia Ivonete Juliani, Rafael Balardim, Renatho Costa, o representante técnico João Timóteo de los Santos e os representantes discentes Cibelle Curbullis da Motta, Isabella Ortega, Gabriel Rabah e Fernando Nunes. A professora Kamilla iniciou a reunião, relatando que será secretariada pela professora Anna Carletti, e apresentou o ponto único de pauta: **Parecer quanto à oferta de componentes curriculares no semestre letivo 2020/1 em Ensino Remoto**, em resposta ao OFÍCIO Nº 176/2020/PROGRAD/UNIPAMPA. Ela relatou o parecer elaborado sobre essa oferta no curso de Relações Internacionais em 2020/01: frente o avanço da pandemia e a impossibilidade de previsão do retorno às atividades presenciais**,** o semestre com ER deve ser entendido como um período excepcional e temporário, com a oferta de disciplinas e atividades realizadas de forma remota durante sua execução. O curso de Relações Internacionais tem carga horária de 3.000 horas integralmente presenciais, e em condições normais, a substituição de carga horária presencial por Ensino Remoto (ER) ou à distância (EaD) não seria adequada. No entanto, na atual situação, a possibilidade de oferta na modalidade ER deve ser pensada de forma emergencial, no sentido de possibilitar a manutenção de atividades de ensino. Falou que entende que o objetivo na proposição do ER é evitar a desmobilização e desmotivação dos discentes, reduzindo com isso o risco de aumento exponencial de evasão. A manutenção da proximidade docente-discente e destes com o curso e com a Universidade, além da continuidade do ambiente de ensino-aprendizagem serão sustentadas com esta ação. No parecer Kamilla identifica ainda alguns elementos que devem ser melhor definidos quanto ao ER, por parte da Reitoria, como a) Ambientes virtuais e ferramentas a serem utilizados; b) Formato dos planos de ensino, carga horária em ambiente virtual, avaliações, recuperação de aprendizagem; c) Capacitação contínua dos docentes para utilização das ferramentas e Ambiente virtual; d) Acesso à internet e capacitação contínua dos discentes. Também relata que há necessidade de uma adequação do Calendário acadêmico 2020 frente à pandemia, a partir da elaboração de uma Resolução específica com as normas do Ensino Remoto (ER), identificando a excepcionalidade da oferta, feita de forma emergencial. Essas alterações no Calendário Acadêmico devem apontar, por exemplo, novo período de ajustes na matrícula (trancamentos de disciplinas e de semestre), impossibilidade de os alunos reprovarem por FF, flexibilização de avaliações, aulas assíncronas, entre outros. Também se solicita a ampliação dos prazos previstos nas fases de implantação do ER na UNIPAMPA pelo GT, prevendo mais tempo de planejamento e capacitação para o início das aulas em ER para agosto de 2020. Kamilla afirmou que há a necessidade urgente de nomeação de um professor efetivo, conforme processo SEI nº 23100006730/2019-18, e seleção e contratação de dois professores substitutos 20h (processo SEI nº23100.004813/2020-06 e do cargo de Direção). As disciplinas relacionadas a esses professores serão canceladas, caso eles não sejam nomeados ou contratados até o início do semestre 2020/01, conforme previsão e informação da PROGEPE. Assim, com essas questões encaminhadas, e considerando as disciplinas do Horário 2020/01 do curso de Relações Internacionais - que já possuem matrículas efetivadas, **o parecer da professora Kamilla é FAVORÁVEL à manutenção da oferta integral 2020/01 para o**

ER, corroborando a análise no NDE 42 do curso, com a manutenção de vagas já ofertadas, com exceção do condicionante das disciplinas cujos 43 professores precisam ser nomeados ou contratados. Após a solicitação [illegible] ndra, a 44 reunião passou a ser gravada. A professora Kamilla passou a palavra aos [illegible] para

45 que se iniciasse o debate avisando que a reunião ia ser gravada. O representante técnico João Timóteo 46 de los Santos pediu a palavra antes que o debate iniciasse comunicando que a PROGRAD havia 47 dilatado o prazo para o envio do parecer estabelecendo a nova data do dia 29 de junho, em função 48 também da reunião do CONSUNI que irá acontecer na segunda-feira dia 22 de junho. Em seguida o 49 professor Renatho pediu a palavra expressando seu descontentamento quanto ao parecer apresentado à 50 reunião da Comissão que, de acordo com sua visão, teria perdido alguns aspectos importantes presentes 51 no parecer escrito e apresentado na reunião do NDE, tendo o segundo parecer condicionado a oferta dos 52 componentes curriculares apenas à nomeação do professor efetivo e do professor substituto. Além disso, 53 teria outras questões importantes que não foram explicadas, como o formato da aula via ensino remoto, 54 se vai ser cobrada presença, e como se lidaria com os alunos excluídos do acesso digital. De acordo com 55 o professor Renatho, essa maneira de agir da Reitoria está corroendo os princípios da Universidade 56 Federal Pública e de qualidade. Ele se declarou contrário à aprovação de um parecer desse tipo. A 57 professora Kamilla respondeu dizendo que ela reconhecia que o parecer dela era burocrático, mas não 58 tem como negar a necessidade de discutir-se a retomada das aulas via ensino remoto, e que poderia ser 59 feita uma discussão paralela pressionando a Reitoria e o GT para que os prazos dessas quatro fases 60 fossem ampliados, buscando resolver questões fundamentais como o planejamento que diz respeito 61 entre outras coisas, à elaboração de uma resolução que normatize o ER, a questão da formação e 62 capacitando dos docentes e discentes, a finalização da pesquisa sobre o acesso digital dos alunos ao 63 mesmo tempo em que se discute sobre o retorno via ensino remoto. Ela entende que essas 64 garantias/dúvidas vão ser sanadas pela Resolução que vai ser discutida e elaborada no CONSUNI. 65 Pensando como gestora do curso, ela manifestou sua preocupação em relação à evasão dos alunos, tanto 66 que desde abril ela comunicou à PROGRAD a necessidade de um plano preventivo de combate à evasão 67 nessa conjuntura da pandemia. Cibelle, representante dos discentes, tomou a palavra relatando que no 68 dia anterior havia acontecido uma reunião entre os discentes onde surgiram vários questionamentos: 1) 69 sobre a possibilidade de corte das Bolsas de permanência caso não sejam ofertas disciplinas; Se sim, 70 teria a possiblidade de ofertar DCG no semestre 2020/1 para os alunos não ficarem sem carga horária e 71 perderem as bolsas? 2) Os alunos que estão em TCC I e iriam para TCC II têm muito receio em fazer o 72 TCC I em 2 meses e meio e o TCC II no mesmo período de tempo tendo 5 meses ao invés que 8 meses 73 tradicionais; então eles prefeririam trancar; 3) há problema de acessibilidade por parte de alguns alunos, 74 como a Duda que é surda, então ela precisaria de legendas nos vídeos que os professores prepararíam 75 para as aulas; 4) se tiver ensino remoto, os discentes precisam do acesso à Biblioteca da UNIPAMPA, se 76 for possível de criar plataforma de acesso aos livros; 4) os discentes apresentaram um calendário 77 alternativo ao calendário da UNIPAMPA que seria: de agosto a dezembro (até agosto disponibilizar as 78 DCG), 2020/1, 13 dias de intervalo e Janeiro-Abril 2020/2, recesso de duas semanas, depois Maio 79 Agosto semestre 2021/1, recesso, e Setembro-Dezembro 2021/2. Dessa forma se teriam semestres de 4 80 meses utilizando as férias de 4 meses que é o período a ser recuperado. A princípio, ela pessoalmente 81 seria contrária ao ensino remoto mas ela está de acordo com a professora Kamilla que é importante 82 buscar alternativas e apresentar propostas diferentes e essa é a proposta que eles apresentaram. A 83 professora Kamilla respondeu a alguns questionamentos da discente Cibelle: no que diz respeito às 84 bolsas, há a informação repassada pela Direção do campus de que se a instituição não ofertar atividades 85 de ensino, os recursos PNAES podem ser cortados e isso poderá ter repercussão nas bolsas de 86 permanência;

quanto ao calendário essa proposta vai ser discutida no CONSUNI, porque de fato os prazos são muito curtos, portanto é importante apresentar novas propostas de calendário. No que diz respeito à acessibilidade, temos que ver como o NuDE vai ajudar os alunos que tem problemas de acessibilidade. Tudo isso está sendo visto. Está sendo trabalhada essa resolução que normatiza o ensino remoto. A professora Kamilla disse que de fato as aulas vão acontecer durante o período tradicional de férias, mas ela [illegible] com sua visão, as aulas de ensino remoto devem ser assíncronas para que os discentes [illegible] omento mais favorável para ele[illegible] sso da

biblioteca, a UNIPAMPA tem várias assinaturas de acervos digitais que já estão disponíveis e é possível verificar se está aberto o acesso aos discentes. Quanto à oferta de DCGs é uma possibilidade sobre as quais é possível conversar. O professor Balardim pediu a palavra e primeiramente parabenizou a discente Cibelle pela clareza e lucidez das propostas. Ele apresentou alguns questionamentos e pediu que a integra de sua fala fosse inserida na Ata: "Pensando na qualidade da educação e, portanto, no aprimoramento dos processos de ensino e aprendizagem, me manifesto quanto à oferta de CCGs no semestre letivo 2020/1 em Ensino Remoto. Primeiramente, o parecer se mostra incompleto e, portanto, inconclusivo. Certamente, isso não se deve a capacidade da parecerista, mas sim a inexistência de dados e informações sobre a realidade da UNIPAMPA e, mais especificamente, ao curso de RI. Isso é resultado da forma como a gestão da Universidade propõe tal decisão: com tempo reduzido, com escassez de debates e deficiência quanto a dados. A Reitoria pede que as Comissões de curso se pronunciem sobre um cenário que se mostra ser de médio ou longo prazo, com medidas imediatistas e inseguras. Ainda que o Parecer reconheça o ER como excepcional e temporário, pensando-o como uma forma emergencial, que visa a manutenção das atividades de ensino e que evite a desmobilização ou a desmotivação dos alunos (o que geraria evasão), faltam informações e dados para uma tomada de decisão. O parecer aponta que o GT deve "esclarecer os seguintes pontos, evitando prejuízos posteriores à qualidade do ensino ofertado e o acesso dos envolvidos: a) ambientes virtuais e ferramentas a serem utilizados; b) formato dos planos de ensino, carga horária em ambiente virtual, avaliações, recuperação de aprendizagem; c) capacitação contínua dos docentes para utilização das ferramentas e ambiente virtual; d) acesso à internet e capacitação contínua dos discentes". Pois bem, partindo da incerteza e do desconhecimento desses pontos, como é possível indicarmos CCGs que podem ou não serem ofertados via ER? A parecerista ou os membros dessa Comissão de Curso sabe com segurança se: todos os discentes têm acesso à internet de qualidade? Todos os discentes possuem computador de seu uso exclusivo, para poder acompanhar minimamente as atividades de ER? Todos os discentes dispõem de ambiente adequado (iluminado, silencioso) para realizar seus estudos? As aulas serão de fato assíncronas? Os discentes moram na mesma casa com seus filhos e familiares idosos? Os discentes concordam com o ER? Os discentes sem condições serão excluídos e marginalizados? A reitoria dá garantias que irá suprir as necessidades apontadas nesse parecer? Essas preocupações, talvez não tivessem tanta importância em uma Instituição de Ensino Privada. Entretanto, em uma Universidade Pública e, mais ainda, em um curso 100% presencial, entendo que tais questionamentos quanto a esses dados, são essenciais e dariam condições para uma tomada de decisão responsável, ou ao menos consciente. Ainda que o parecer aponte que "Todas as disciplinas do curso de Relações Internacionais possuem conteúdo teórico ou teórico-prático, não necessitando exclusivamente de uso de laboratório", isso não é condição total para oferta via ER. Isso é uma condição mínima, pois junto a ela precisamos avaliar questões didáticas e pedagógica; questões sociais e econômicas de nossos discentes; questões psicológicas e de bem estar dos discentes e docentes; questões políticas quanto ao futuro da educação pública. sem um debate mais amplo e aprofundado, com análise de dados significativos, em que se baseia nossa decisão? considerando todo o desconforto, aflição e ansiedade que o cenário atual gera na

comunidade acadêmica, vos pergunto: o que norteia nossa decisão hoje, quanto a adotar o ER, é a qualidade da educação?" Seguiu a fala do professor Altacir que apresentou dois elementos: 1) a certeza de que o ensino presencial não vai estar de volta em curto prazo se não for encontrada vacina ao Covid 19, dada a existência de grupo de riscos entre docentes, técnicos e discentes; 2) Se essa é a realidade, o que podemos fazer nesse período? Aguardar até a vacina ser encontrada ou seremos forçados a encontrar uma alternativa? Como servidores públicos temos que tomar decisões diante disso e tomar decisões para fazer com que os alunos não se percam ou se distanciem da universidade. Só que dentro desse debate fomos surpreendidos por decisões autoritárias e arbitrárias por parte da Reitoria que tentou repassar as [illegible] ção dela para as comissões de curso. A Reitoria tentou tirar o corpo fora, criou o GT [illegible] ponsabilidades que não cabem [illegible] ejamento de

atividades e como vai acontecer o ensino remoto. Temos que deixar muito claro que a responsabilidade em relação ao ensino remoto dar certo não é nossa, mas da gestão superior. A proposta de calendário apresentado é uma afronta para todos nós. A sinalização para enviar o parecer até o dia 29 de junho nos dá a possibilidade de debater mais. Ele se declarou contrário à forma como foi feito o calendário proposto pela Reitoria e lembrou que o curso de Economia está concluindo a pesquisa sobre a realidade de cada discente a respeito do acesso digital, buscando respostas individuais. Só com essas respostas, a universidade pode ofertar as condições suficientes para que todos os discentes sejam incluídos no ensino remoto. A professora Kamilla comunicou também os alunos de Relações Internacionais estão participando da pesquisa sobre acesso digital realizada pelo campus, e que na segunda ou terça-feira, haverá o resultado. O professor Jair sugeriu adiar a votação sobre o parecer esperando as decisões do CONSUNI. Ele justificou sua saída para participar de outra reunião da UNIPAMPA. A professora Kamilla acatou a sugestão do professor Jair destacando que o adiamento de prazo da entrega do parecer pode nos dar tempo para ulteriores discussões. Seguiu a fala do discente Gabriel Rabah que quis fortalecer a posição apresentada pela Cibelle sobre a impossibilidade de aceitar o calendário e sobre a necessidade de levar em conta a situação dos alunos que podem perder suas bolsas de permanência. Ele trouxe a informação que na Moradia estudantil são atualmente 8 estudantes de Relações Internacionais e que desses 4 ou 5 não tem computador próprio, o que dificultaria o acompanhamento das aulas via ER. Ele está de acordo em adiar a decisão prevista para a reunião de hoje. Ele sugeriu que em relação à acesso à biblioteca poderia se pensar um tipo de agendamento para evitar aglomerações. E, ainda, evidenciar que a demora de resposta à pesquisa sobre acesso digital pode ser considerado um dado importante que mostra a dificuldade dos alunos nesse sentido. O professor Renatho retomou a palavra dizendo-se contrário ao encaminhamento de suspender a votação do parecer que foi apresentado. Ele seria favorável para que depois de votar esse parecer possamos voltar com os elementos que estão faltando agora. O encaminhamento que ele apresentou seria votar esse parecer e se não for aprovado trazer as discussões anteriores com as respostas da Reitoria e aí voltar para dizer quais os componentes curriculares podem ser ofertados. O professor Fernando Meneiro se posicionou a favor do ER por considerar que não há outra alternativa. Ele reiterou a importância de manter a universidade com vida porque os alunos precisam manter o vínculo com a universidade. Também evidenciou que não é nossa a responsabilidade pela situação atual. Aceitar o ER é algo que é imposto pela situação da pandemia, mas temos que manter a qualidade do ensino. Ele relatou quanto acontecido na reunião da Comissão do Direito em que se pensou exclusivamente de forma abstrata sobre as características das disciplinas a serem ofertadas via ER mas isso não queria dizer excluir outras questões importantes. A resposta da comissão do curso de Direito estaria baseada no que todos os professores sabem de suas disciplinas, tendo consciência que cada disciplina deva ser adaptada à situação conjuntural. Trabalhando nesse sentido, ele se sente tranquilo porque não está apoiando a exclusão dos alunos, é a

Reitoria que deve fazer sua parte para não perder alunos. Os docentes do curso de Direito responderam de forma objetiva a esse ofício evidenciando essas questões de inclusão e acessibilidade. A professora Kamilla apontou à questão que surge na maioria das falas que é qual seria responsabilidade da Comissão de Curso, qual da Reitoria, qual da PROGRAD. Ela entende que essa é a grande questão e mesmo que essas garantias, ou condições mínimas apontadas pelos colegas sejam dadas para concretizar o ER mesmo que isso esteja nos mínimos detalhes, ainda assim problemas acontecerão, mesmo tendo efetuada a pesquisa não podemos ter certeza das realidades desses alunos. Mesmo que o CONSUNI pressione por prazos ampliados, ainda a minuta da resolução talvez não vá ser ponto de pauta dessa reunião. Ela entende o que a Comissão do Curso de Direito fez porque o Ofício é bem técnico. O professor Balardim reiterou que não consegue comungar com esse pedido da reitoria, enviar um Ofício bem objetivo que diz respeito à algo que não é objetivo, ele não consegue analisar de forma abstrata qualquer assunto que diga respeito à educação, [illegible] disciplina não se faz sem a condicão do docente e sem a condição do discente, não se [illegible] na pela disciplina. Se problema [illegible] n os

dados colhidos, imagina sem os dados, baseado em que a disciplina pode ser ofertada sem pensar nos agentes? Sem dados e sem garantias, ele se sente muito inseguro e não se sente se as disciplinas podem ser ofertadas de forma remota. Concluído o debate, a professora Kamilla sugeriu o seguinte encaminhamento: a partir das conversas e das contribuições e principalmente a partir das novas datas das reuniões da CLE e Conselho do campus, ela sugeriu retirar o parecer e adiar a votação, esperando as respostas que resultarão da reunião do CONSUNI do dia 22 de junho. O professor Renatho pediu para que a votação em relação a esse parecer se realizasse ainda nessa reunião. A professora Kamilla lembrou que a nomeação da professora Naiane está condicionada à oferta dos componentes curriculares. O professor Altacir lembrou também da questão dos encargos docentes que poderiam estar condicionados da oferta da carga mínima por parte dos docentes. A professora Kamilla pediu para os membros da comissão se manifestarem no chat quanto ao encaminhamento sugerido de adiar a votação e aguardar os encaminhamentos e os novos elementos da reunião do CONSUNI do dia 22 e das reuniões do GT, para que terça ou quarta-feira da próxima semana se realize nova reunião da Comissão do Curso e se vote não esse parecer mas um novo parecer, a partir das novas possibilidades que sejam trazidas na reunião do CONSUNI. Todos os membros da comissão se manifestaram de acordo com o encaminhamento sugerido pela professora Kamilla. A essa ata será anexada a chat da reunião conforme pedido da professora Alessandra Troian. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião e eu, Anna Carletti, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pela Presidência da Comissão do Curso de Relações Internacionais.

Anexo I – Chat da Reunião da Comissão de Curso
ALESSANDRA TROIAN
10:11
Kamilla, por favor, grava a reunião
RENATO JOSE DA COSTA
10:13

me inscrevo
Cibelle Motta
10:14
me inscrevo pra falar também!
RAFAEL BALARDIM
10:15
me inscrevo
KAMILLA RAQUEL RIZZI
10:15
Como faço pra gravar?
ALTACIR BUNDE
10:15
Me inscrevo
ALTACIR BUNDE

Kamilla, tem um botão encima no cabeçalho que permite gravar
Gabriel Rabah
10:18
bom dia a todas e todos. desculpem o atraso.
Cibelle Motta
10:22
sou eu, Balardim e Altacir
FERNANDO PEDRO MEINERO
10:23
Kamilla, apenas para te avisar. O video da gravação vai ser armazenado na tua conta drive institucional. Vais receber um email quando estiver pronta para acessar.
ALESSANDRA TROIAN
10:23
voltar é necessário, precisamos dar um retorno para a comunidade acadêmica e para a sociedade. Agora precisamos saber como, fazendo o que (aulas "normais" ou atividades de aproximação/diálogo com os estudantes) e de que forma
RENATO JOSE DA COSTA
10:24
Mas não temos a resolução, como decidirmos antes? E se não vier uma resolução que contemple essas questões adequadamente?
ALESSANDRA TROIAN
10:27
Disciplinas obrigatórias ou eletivas não podem ser tratadas de forma distinta, como diz o prof Mauro Sopeña, se fizermos isso estaremos tratando disciplinas como de primeira e de segunda categoria Excelentes os questionamentos dos discentes
LUCELIA IVONETE JULIANI
10:30

Eles são mais coerentes que o pessoal da prograd com relação ao calendario e as questões
Cibelle Motta
10:30
ok
ALESSANDRA TROIAN
10:30
sobre ser amplamente discutida no consuni, Kamilla, tenho dúvidas
FERNANDO PEDRO MEINERO
10:31
me inscrevo
JAIR PEREIRA COITINHO
10:32
Sim, Lucelia, as ponderações da Cibelle são excelentes, claras e coerentes
A postura discente difere da da gestão superior
LUCELIA IVONETE JULIANI
10:33
Bastante Jair é decepcionante o que estão fazendo a gente passar
JAIR PEREIRA COITINHO

Pois é, resolveram que querem voltar, só não tinham plano para isso
Cibelle Motta
10:36
obrigada, kamillla!
KAMILLA RAQUEL RIZZI
10:37
ok
ALESSANDRA TROIAN
10:40
sabem o que é ensino remoto, depois se concordam
LUCELIA IVONETE JULIANI
10:46
Alessandra pelo menos o cara da prograda não sabe a diferença entre ensino remoto, EaD e ensino hibrido se soubesse tenho certeza que a proposta seria diferente
Progad
RENATO JOSE DA COSTA
10:46
Ok, então temos de criar condições para esse novo formato temporário. E não assim, de qualquer jeito.
ALESSANDRA TROIAN
10:47
exatamente Lucélia. Assim, perguntar para os alunos se querem não basta, temos inclusive que saber o que é e omo fazer
LUCELIA IVONETE JULIANI

10:49
Os alunos nem sabem ao certo o que esta por vir em sua maioria, estão achando que vai ser online como seria em aula e é bem longe disso
FERNANDO PEDRO MEINERO
10:49
retiro a minha inscrição
JAIR PEREIRA COITINHO
10:50
Quero fazer um encaminhamento
Gabriel Rabah
10:50
eu me inscrevo
Cibelle Motta
10:51
A verdade é que tudo foi empurrado goela abaixo para todos nós, usando uma pesquisa ridícula, por isso todo esse transtorno
JAIR PEREIRA COITINHO
10:51
Adiar a decisão para a próxima semana, depois do CONSUNI
ALESSANDRA TROIAN
10:55
esse encaminhamento do Jair foi o tomado em economia ontem
[illegible]EL RIZZI

10:55
ok, sem problema
RENATO JOSE DA COSTA
10:55
Há uma falta de preparo tão grande desse GT que tive de pedir à Lei de Acesso à Informação para ter acesso à gravação da primeira reunião deles.
RENATO JOSE DA COSTA
10:57
me inscrevo para sugestão de encaminhamento.
ALESSANDRA TROIAN
10:59
excelente Gabriel
pela demora que o prof André ligou
Gabriel Rabah
10:59
gratidão
ALESSANDRA TROIAN
11:00
além disso, as respostas que obtidas só mostraram que os alunos têm internet e "poderiam" ter ensino

remoto
FERNANDO PEDRO MEINERO
11:00
eu quero comentar uma coisa
ALESSANDRA TROIAN
11:00
os dados prévios de economia é um "tiro no pé"
ALTACIR BUNDE
11:04
Poderia deixar o parecer disponível no Google Drive e irmos colocando a sugestões e decidir pelo mesmo após a reunião do Consuni
ALESSANDRA TROIAN
11:04
inclusive o documento dos discentes
ALESSANDRA TROIAN
11:06
nada já fizemos demais. temos que fazer Fernando
LUCELIA IVONETE JULIANI
11:07
sim fazer alguma coisa planejada e organizada
RENATO JOSE DA COSTA
11:07
Acho que está havendo uma inversão de prioridades, hoje a preocupação é com a preservação da vida. Ninguém, no futuro, vai dizer que a universidade manteve as aulas na pandemia, mas sim que as pessoas conseguiram sobreviver. Então, temos de ter em mente qual a prioridade do momento. RAFAEL BALARDIM

Pensar na disciplina sem considerar os dados dos discentes?
Me inscrevo
ALESSANDRA TROIAN
11:09
Balardin, não. Se foi para mim, quis dizer que temos problemas nos instrumentos
RAFAEL BALARDIM
11:10
Não, foi para o comentário do Fernando
Gabriel Rabah
11:11
no geral a gente consegue acessar sim, mas poucos tem realmente a informação de como utilizar
Cibelle Motta
11:11
Eu nem sabia dessa biblioteca virtual, pra ser bem sincera e acho que muitos alunos não sabem também... talvez seja bom divulgar isso, por e-mail ou algo assim

RENATO JOSE DA COSTA
11:13
Se for analisar apenas a questão do calendário no CONSUNI, então não vai servir para nada.
ALESSANDRA TROIAN
11:13
Cibelle, precisamos cobrar mais dos setor de biblioteca, que sabe incluímos na nossa ata a solicitação de material informativo da biblioteca
ALESSANDRA TROIAN
11:14
balardin?
ALTACIR BUNDE
11:15
Caiu o audio do Balardin
Cibelle Motta
11:15
Pode ser, Troian! Acho que é bem importante.
RENATO JOSE DA COSTA
11:16
processo ensino-aprendizage
*aprendizagem
ALESSANDRA TROIAN
11:16
Excelente Balardin, estamos agindo como o presidente
LUCELIA IVONETE JULIANI
11:18
preciso sair pessoal ate mais
RENATO JOSE DA COSTA
11:18
Sem contar os ataques que as universidades vem sofrendo nesses últimos anos e suas falhas poderão se materializadas

11:19
Me inscrevo
ALESSANDRA TROIAN
11:20
A reunião de hoje foi muito qualificada o que me deixa menos mal, porque sai ontem da reunião me sentindo muito incompetente
RENATO JOSE DA COSTA
11:22
Mas não é não ofertar, é ter elementos para que possamos analisar.
FERNANDO PEDRO MEINERO
11:22

Concordo contigo Rafael
Você
11:24
Sou do parecer de fazer outra reunião depois da reunião do Consuni
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
11:24
Sim
Cibelle Motta
11:25
Eu concordo com a Anna!
ALESSANDRA TROIAN
11:27
anotar todos os argumentos de hoje, sobretudo das falas da Cibelle, Renatho e Balardin no documento
RAFAEL BALARDIM
11:27
Kamilla, vou enviar minhas considerações iniciais para que conste em ata, por favor.
Você
11:27
Concordo
FERNANDO PEDRO MEINERO
11:27
concordo
Isabella Ortega
11:27
concordo
CARMELA MARCUZZO DO CANTO CAVALHEIRO
11:27
Concordo
RENATO JOSE DA COSTA
11:28
De acordo.
Cibelle Motta
11:28
concordo

11:28
concordo
João Timóteo de los Santos
11:28
Concordo
ALESSANDRA TROIAN
11:28

concordo.
ALTACIR BUNDE
11:28
Kamilla, o parecer vai ficar disponível para que vão sendo colocado as sugestões?
RAFAEL BALARDIM
11:28
Concordo
ALTACIR BUNDE
11:28
Favorável
Fernando Nunes
11:28
Concordo
Você
11:29
ok
Fábio Régio Bento
11:29
Concordo
ALESSANDRA TROIAN
11:29
por favor, na ata constar as falas e o chat
Você
11:30
ok
FERNANDO PEDRO MEINERO
11:30
abraço!
Cibelle Motta
11:30
OK!!
Você
11:30
Obrigada
ALESSANDRA TROIAN
11:30
abraços, fiquem bem e em casa