

## Ficha de Avaliação

### LINGUÍSTICA E LITERATURA

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA (UNIPAMPA)

**Programa:** Ensino de Línguas (42046017010P3)

**Modalidade:** PROFISSIONAL

**Área de Avaliação:** LINGUÍSTICA E LITERATURA

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	25.0	Regular
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** O Programa de Pós-Graduação em Ensino de Línguas da UNIPAMPA apresenta uma área de concentração (Linguagem e Docência). Suas pesquisas, de natureza fundamentalmente aplicada, alinham-se aos resultados educacionais apresentados pelos diversos instrumentos de avaliação externa aos quais hoje os estudantes da Educação Básica e do Ensino Superior (Prova Brasil, ENEM, SAERS, SAEB, PISA, ENADE, etc.) são submetidos. O Corpo Discente é constituído por docentes atuantes em diversos contextos educacionais nas áreas das Letras ou da Pedagogia. O Programa possui duas linhas de pesquisa, implementadas em maio de 2018. Todos seus projetos consideram seu principal objetivo que é promover a qualificação da docência na área da linguagem, com o estímulo ao desenvolvimento de práticas inovadoras e de produto pedagógico por meio do aprofundamento de estudos teóricos e da reflexão sobre processos de ensino e aprendizagem. Em todas as ações promovidas, das quais docentes, discentes (Graduação, Pós-Graduação), egressos e membros externos participam, os objetivos específicos são levados em consideração. É importante registrar que ele é o único da Área de Letras a atender toda a mesorregião sudoeste do estado do RS. O PPGEL já titulou 60 Mestres em Ensino de Línguas e, a cada ano que passa, a procura pelo Curso vem-se acentuando (em 2019, por exemplo, foram 63 inscritos para 15 vagas - uma relação, portanto, de 4,2 candidatos por vaga; em 2020, essa relação cresceu para 5,6, i.e., houve 85 inscritos para as 15 vagas ofertadas). Ao longo dos anos, ele segue alcançando seus objetivos e sua meta. A missão e os objetivos

## Ficha de Avaliação

do programa estão em consonância com o perfil profissional, e há apresentação do histórico de desenvolvimento do curso ao longo do tempo. A relação com os projetos de pesquisa advém do próprio perfil dos docentes e, conseqüentemente, das pesquisas realizadas e orientadas. O Corpo Docente é constituído por docentes atuantes em diversos contextos educacionais nas áreas das Letras ou da Pedagogia; todos os trabalhos de conclusão de curso (dissertação e produto educacional) são pensados a partir de contextos reais de ensino e disponibilizados em Repositório Institucional no qual o grande público pode ter acesso a fim de conhecer os trabalhos e, se for o caso, adaptá-los a outros contextos educacionais. Todas as disciplinas são completamente alinhadas à proposta do Programa. Da mesma forma, o trabalho final é caracterizado como produção técnica autoral do discente, a qual é aplicada ao longo do curso em contextos de ensino/aprendizagem de línguas, devendo apontar alternativas inovadoras para as demandas da área. A Matriz curricular apresentada possui vinte e cinco disciplinas e ementas claras. Dentre elas, há dezoito disciplinas optativas e sete obrigatórias. Constata-se que as bibliografias carecem de ser atualizadas e ampliadas. Há registro no relato do Programa de que as disciplinas são ofertadas no curso do quadriênio.

Em sua autoavaliação, o Programa cita como primeira meta aprimorar o ensino de Pós-Graduação na universidade: melhores condições de infraestrutura física para as suas atividades. A infraestrutura do Programa é um item que gera preocupação para os que deles participam. É importante registrar que, no ano de 2020, o curso obteve da direção do campus uma sala própria para realização de aulas e reuniões, bem como outras atividades. Ele busca melhoria no suporte técnico-administrativo à coordenação do curso, principalmente para acompanhamento do processo avaliativo externo (Plataforma Sucupira).

O Corpo Docente do PPGEL, constituído por 12 docentes (11 desses permanentes e um colaborador), é altamente qualificado. São todos Doutores com comprovada experiência em formação (inicial e continuada) de professores de línguas e de literaturas. As pesquisas realizadas pelos docentes estão completamente em acordo com as duas linhas de pesquisa. O Programa possui uma equipe com um percentual acima de 70% com regime de dedicação exclusiva à instituição, com 40 horas semanais. O número de colaboradores não ultrapassa 30% dos permanentes. Os pesquisadores possuem estudos articulados às linhas de pesquisas. O Programa registra ações que mostram a Integração das pesquisas docentes com a sociedade e com a formação discente. Nessa direção, ressalta-se o envolvimento de docentes no Programa de formação inicial do professor de língua denominado PIBID e três cursos de português língua adicional ofertado para os estrangeiros. Percebem-se igualmente ações realizadas com participações de docentes em redes locais através de atividades como no Projeto de Ensino Oficinas de Produção Textual promovido pelo PET-Letras, Programa de Educação Tutorial, entre outras. A meta quanto à quantidade de defesas foi atingida pela Programa.

O Programa Linguística e Ensino, a partir do Plano de Desenvolvimento Institucional da Unipampa (2019-2023) e do Relatório de Gestão 2020 e Planos de Ação 2021 - Campus Bagé, estabeleceu objetivos e ações estratégicas a serem desenvolvidas pelo Programa. A partir dos resultados da autoavaliação realizada com docentes, discentes e técnicos e com base em avaliações anteriores da própria Capes, o Programa também estabeleceu metas a atingir e dentre elas também está o melhoramento da infraestrutura. Descreve ações que pretende realizar. Pode-se entender que há planos de qualificação docente, como estágio pós-doutoral e mobilidade acadêmica, como sua meta. Isso pode ser entendido como um elemento importante que poderá contribuir para uma política de qualificação discente por meio de bolsa sanduíche, cursos de curta e longa duração, intercâmbios, participação em eventos científicos nacionais e internacionais. O Programa registra atividades de alcance nacional, mas não há ocorrência de parcerias,

## Ficha de Avaliação

de reciprocidade. Trata-se de um canal aberto à comunidade em geral e visa ao compartilhamento de saberes referentes ao ensino e à aprendizagem de línguas, à promoção de debates, através de lives, organizadas pelo corpo docente do Mestrado, e orientação e divulgação sobre como integrar o programa. O Programa não relata se possui política de cotas e ações afirmativas.

O Programa cumpriu a primeira fase do processo de autoavaliação, demonstrando os mecanismos de autoavaliação capazes de identificar pontos frágeis e potencialidades do Programa.

### 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	25.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	15.0	Regular
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** O programa apresenta substanciais evidências de que as dissertações defendidas possuem vínculo com as áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos de pesquisa dos docentes orientadores. O perfil do corpo docente (professores do Curso de Letras ou Pedagogia) e do corpo discente (professores da Educação Básica) justifica a total adequação com a única área de concentração (Linguagem e Docência) e com suas respectivas linhas de pesquisa - Ensino-aprendizagem de línguas (maternas e adicionais) em contextos múltiplos e Leitura e escrita nas práticas escolares. Os trabalhos concluídos, portanto, estão vinculados à vida real e oriundos de projetos aplicáveis em sala de aula. A qualidade das dissertações e produtos pedagógicos pode ser aferida, quando se evidencia a vinculação desses trabalhos com a prática profissional e problemáticas identificadas pelos mestrandos em seus próprios contextos de atuação docente (demanda espontânea). Quanto à qualidade da produção intelectual de discentes e egressos, o Programa é avaliado como FRACO por apresentar média de 5,69 pontos, ligeiramente acima do indicador mínimo requerido para esse conceito. Apenas 29% dos docentes atingiu a mediana da produção docente para Programas nota 3. O Programa não apresentou destaques em Produtos Técnicos.

A proposta do Programa enfatiza em diversos momentos que “em todas as ações, promovidas pelo Programa, nas quais docentes, discentes (Graduação, Pós- Graduação), egressos, e membros externos participam, os objetivos específicos do Mestrado Profissional em Ensino de Línguas/UNIPAMPA (elencados abaixo) são levados em consideração”. Anotam-se, com relação às pesquisas desenvolvidas pelos discentes, que todos os 63 trabalhos de conclusão defendidos entre os anos de 2015 e 2020 geraram, como produção técnica, material didático e instrucional sob supervisão técnica de docente do programa. Conforme o regimento do curso, o trabalho de conclusão constitui-se de dissertação e respectivo produto pedagógico. Esses trabalhos são relacionados na Proposta e alinham-se, de fato, ao perfil e à missão do Programa. No que se refere à produção intelectual relacionada às pesquisas realizadas por egressos do programa e os produtos pedagógicos desenvolvidos, destacam-se produções bibliográficas

## Ficha de Avaliação

publicadas em 2020, de autoria de egressos em coautoria com orientadores/docentes do mestrado. Essas publicações concentram-se, em grande parte, em periódicos da área e anais de eventos. Os estudantes compõem, ainda, a equipe dedicada ao JUNIPAMPA (jornal universitário que integra universidade e comunidade, por meio de publicações de textos). Atualmente, estão entre os colaboradores estudantes/egressos de graduação de diferentes cursos e TAEs da UNIPAMPA, egressos de outra universidade local (URCAMP), estudantes do IFSul, além de profissionais liberais e professores da rede pública de ensino fundamental, técnico e superior, que atuam na manutenção e divulgação do site, editoria e produção de textos. Participação equivalente pode ser observada quanto ao Canal do Programa, no Youtube. A Proposta informa que a maioria dos egressos do PPGEL vincula-se a atividades de ensino, na rede pública ou privada de ensino. Não há maiores detalhes. O Programa Linguística e Ensino possui um Programa de Acompanhamento de Egressos (PAE) da própria UNIPAMPA cujo objetivo é avaliar a qualidade da formação e impacto na inserção profissional do egresso dos cursos de PG no mercado de trabalho.

Quanto à qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa, considerando os parâmetros utilizados para o quesito sob análise e o fato de o Programa apresentar, atualmente, nota 3, é avaliado como REGULAR, visto que a média da produção docente é de 77,72 pontos. Quanto à distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes, o Programa atende a pelo menos 4 dos critérios de avaliação, uma vez que: evidencia um equilíbrio nas atividades dos docentes permanentes, no que diz respeito à atuação na orientação, oferta de disciplinas e coordenação de projetos de pesquisa; evidencia coerência entre projetos de pesquisa dos docentes e dissertações orientadas, bem como o número de disciplinas e de orientações concentradas em, pelo menos, 70% dos docentes permanentes. Além disso, os docentes coordenam projetos de pesquisa.

O Programa Linguística e Ensino apresentou todas as produções solicitadas no item, por docente permanente, por tempo de atuação. Evidencia-se que as produções são de qualidade e completamente em alinhamento com a proposta e a sua missão. Há uma produção por docente em cada ano, totalizando as quatro produções solicitadas no quadriênio em avaliação. O programa apresenta um volume bastante significativo de produção científica. Há dezessete artigos publicados em periódicos; dezesseis capítulos de livros; dois trabalhos publicados em Anais de evento; dois resumos publicados em caderno de resumos de eventos; e um livro autoral. Todas as participações em eventos e publicações estão completamente articuladas à missão do Programa. O volume de publicação alinhada aos objetivos do Programa, considerando o espaço da publicação, mostra o envolvimento do grupo, a qualidade do trabalho e alinhamento dessas produções à sua proposta e missão.

Tomando como referência as informações disponíveis no relatório quadrienal e os parâmetros utilizados para o quesito sob análise, foi possível averiguar que houve: 1) coerência entre projetos de pesquisas dos docentes e trabalhos de dissertações e teses orientadas; 2) coordenação de projetos de pesquisa pelos docentes e a participação destes em outros projetos; 3) Participação de docentes em redes locais, nacionais e internacionais de pesquisa. Tomando como referência os parâmetros utilizados para o quesito sob análise, não foi possível averiguar se houve: 1) Equilíbrio nas atividades dos docentes permanentes, quanto à atuação na orientação, oferta de disciplinas e coordenação de projetos de pesquisa; 2) Número de disciplinas e de orientações concentradas em, pelo menos, 70% dos docentes permanentes; 3) Mínimo de 3 (três) docentes por linha de pesquisa, verificando-se a distribuição equilibrada dos docentes entre as linhas; 4) Participação de docentes em redes locais, nacionais e internacionais de pesquisa (a avaliação será realizada de acordo com as particularidades e notas dos Programas).

Ainda quanto aos docentes, é considerado muito positivo que: 62,5% dos docentes permanentes que atuaram ao

## Ficha de Avaliação

longo de todo o quadriênio concluíram, pelo menos, três orientações nesse período; percentual de 100% de docentes permanentes que ofertaram disciplinas ao longo do quadriênio; 100% dos docentes permanentes coordenaram projetos de pesquisa com participação de alunos da pós-graduação e da graduação ao longo do quadriênio. 100% dos docentes permanentes atuaram em atividade de ensino na graduação; 100% dos docentes orientaram bolsistas de Iniciação Científica, de extensão, de educação tutorial e de monitoria.

O PPGEL/UNIPAMPA mantém interlocução com o ensino básico por meio de ações, como oficinas, cursos e minicursos, promovidos e desenvolvidas por docentes e discentes do Programa.

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	35.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Regular

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O Programa Linguística e Ensino apresentou um conjunto de quarenta e cinco produções. Elas demonstram evidências de relevância, inovação e impacto social, tendo em vista a avaliação global das atividades conforme os aspectos contemplados na justificativa do próprio Programa. Dentro das obras elencadas, existem artigos publicados em periódicos da área com Qualis A1 e A2, B1 e B2. Há também capítulos de livros, livros publicados em forma de coletânea e livros autorais. O Programa não registra colaboração formal com outras instituições (ensino básico e superior), empresas, associações ou similares com base nas ações/projetos/processos oriundos do Programa e que tenham aplicação na vida social. Porém, ele relata o Jornal Universitário como espaço de relação com a sociedade.

No que diz respeito à internacionalização, considerando-se as quatro dimensões (e seus subitens apontados na ficha de avaliação), observa-se que o processo de internacionalização do Programa é bastante incipiente, não atingindo plenamente nenhuma das dimensões aventadas, ainda que se possa considerar a existência de condições institucionais favoráveis a uma implementação mais plena desses processos.

O Programa registra atividades de alcance nacional, mas não houve descrição da ocorrência de parcerias formais com reciprocidade. Merece registro um projeto interinstitucional, o "Idioma sem Fronteiras", que pode capacitar em linguas adicionais técnicos-administrativos, docentes, discentes da UNIPAMPA, bem como seus parceiros como os professores da educação básica (além de eventuais participações estrangeiras), ainda que o conjunto do relatório permita observar uma efetiva capacidade de nucleação do Programa.

O site do programa possui identidade visual própria e informa os links para algumas mídias sociais, como Youtube, Facebook e Instagram. No Youtube encontram-se gravações de eventos realizados e também um depoimento de mestrandos egressos. O relatório quadrienal fornece diversos detalhes sobre as atividades no Canal do Youtube (com 333 inscritos). As outras duas redes divulgam convites para defesas e eventos acadêmicos realizados no Programa. O site do Programa (<https://cursos.unipampa.edu.br/cursos/ppgel/>) apresenta pelo menos 6 dos requisitos recomendados pela Área: 1) excelentes condições de navegabilidade; 2) informações detalhadas sobre o processo

## Ficha de Avaliação

seletivo; 3) disponibilização de teses e dissertações; 4) informações sobre publicações e eventos internos e externos ao Programa e à instituição; 5) formulários gerais; 6) outras informações de interesse para a área (corpo docente, matriz curricular, áreas de concentração e linhas de pesquisa, coordenação e secretaria do curso, ementário, informações sobre atividades de pesquisa e extensão, link para publicações ocorridas no âmbito do Programa, grupos de pesquisas, calendário acadêmico). A página principal informa disponibilidade em duas línguas estrangeiras (no caso, inglês e espanhol). Contudo, ao tentar acessar essas versões, a consultora foi encaminhada para uma página com a mensagem: “Esse endereço foi desativado. Acessar o novo site do PPGEL: <https://cursos.unipampa.edu.br/cursos/ppgel/>). Clicando-se, nesse link, reaparece a página inicial. Não foi possível, portanto, averiguar o quesito “Qualidade do texto em língua estrangeira, com informações relativas à pós-graduação brasileira e não apenas tradução de conteúdo via plataformas de tradução automática”. De todo modo, a visibilidade do Programa é muito boa, considerando-se todos os elementos apontados e os requisitos solicitados pela avaliação.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** Houve uma boa exposição das informações solicitadas no relatório quadrienal.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Nota:** 4

### Apreciação

O Programa de Pós-Graduação em Ensino de Línguas da UNIPAMPA apresenta uma área de concentração: Linguagem e Docência. Suas pesquisas, de natureza fundamentalmente aplicada, alinham-se aos resultados educacionais apresentados pelos diversos instrumentos de avaliação externa aos quais

## Ficha de Avaliação

hoje os estudantes da Educação Básica e do Ensino Superior. O corpo docente atua em diversos contextos educacionais nas áreas das Letras ou da Pedagogia. Todos seus projetos consideram seu principal objetivo que é promover a qualificação da docência na área da linguagem, com o estímulo ao desenvolvimento de práticas inovadoras e de produto pedagógico por meio do aprofundamento de estudos teóricos e da reflexão sobre processos de ensino e aprendizagem. Em todas as ações promovidas, das quais docentes, discentes (Graduação, Pós-Graduação), egressos e membros externos participam, os objetivos específicos são levados em consideração. É importante registrar que é o único da Área de Letras a atender toda a mesorregião sudoeste do estado do RS. O PPGEL já titulou 60 Mestres em Ensino de Línguas e, a cada ano que passa, a procura pelo Curso vem-se acentuando (em 2019, por exemplo, foram 63 inscritos para 15 vagas - uma relação, portanto, de 4,2 candidatos por vaga; em 2020, essa relação cresceu para 5,6, i.e., houve 85 inscritos para as 15 vagas ofertadas). A missão e os objetivos do programa estão em consonância com o perfil profissional do egresso. Os trabalhos de conclusão de curso (dissertação e produto educacional) são pensados a partir de contextos reais de ensino e disponibilizados em Repositório Institucional no qual o grande público pode ter acesso a fim de conhecer os trabalhos e, se for o caso, adaptá-los a outros contextos educacionais. Todas as disciplinas são completamente alinhadas à proposta do Programa. A Matriz curricular apresentada possui vinte e cinco disciplinas e ementas claras. Dentre elas, há dezoito disciplinas optativas e sete obrigatórias. Constata-se que as bibliografias carecem de ser atualizadas e ampliadas. Há registro no relato do Programa de que as disciplinas são ofertadas no curso do quadriênio.

O Corpo Docente do PPGEL, constituído por 12 docentes (11 desses permanentes e um colaborador), é altamente qualificado. São todos Doutores com comprovada experiência em formação (inicial e continuada) de professores de línguas e de literaturas. O Programa registra ações que mostram a Integração das pesquisas docentes com a sociedade e com a formação discente. Nessa direção, ressalta-se o envolvimento de docentes no Programa de formação inicial do professor de língua denominado PIBID e três cursos de português língua adicional ofertado para os estrangeiros. Percebem-se igualmente ações realizadas com participações de docentes em redes locais através de atividades como no Projeto de Ensino Oficinas de Produção Textual promovido pelo PET-Letras, Programa de Educação Tutorial, entre outras. A meta quanto à quantidade de defesas foi atingida pela Programa. O Programa cumpriu a primeira fase do processo de autoavaliação, demonstrando os mecanismos de autoavaliação capazes de identificar pontos frágeis e potencialidades do Programa.

O Programa apresenta substanciais evidências de que as dissertações defendidas possuem vínculo com as áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos de pesquisa dos docentes orientadores. O perfil do corpo docente (professores do Curso de Letras ou Pedagogia) e do corpo discente (professores da Educação Básica) justifica a total adequação com a única área de concentração (Linguagem e Docência) e com suas respectivas linhas de pesquisa. Os trabalhos concluídos, portanto, estão vinculados à vida real e oriundos de projetos aplicáveis em sala de aula. A qualidade da produção intelectual de discentes e egressos é um aspecto negativo por apresentar média de 5,69 pontos, ligeiramente acima do indicador mínimo requerido para esse conceito. Apenas 29% dos docentes atingiram a mediana da produção

## Ficha de Avaliação

docente para Programas nota 3. O Programa não apresentou destaques em Produtos Técnicos.

Com relação as pesquisas desenvolvidas pelos discentes, todos os 63 trabalhos de conclusão defendidos entre os anos de 2015 e 2020 geraram, como produção técnica, material didático e instrucional sob supervisão técnica de docente do programa. Conforme o regimento do curso, o trabalho de conclusão constitui-se de dissertação e respectivo produto pedagógico. No que se refere a produção intelectual relacionada as pesquisas realizadas por egressos do programa e os produtos pedagógicos desenvolvidos, destacam-se produções bibliográficas publicadas em 2020, de autoria de egressos em coautoria com orientadores/docentes do mestrado. A Proposta informa que a maioria dos egressos do PPGEL vincula-se a atividades de ensino, na rede pública ou privada de ensino. Não há maiores detalhamentos. O Programa Linguística e Ensino possui um Programa de Acompanhamento de Egressos (PAE) da própria UNIPAMPA cujo objetivo é avaliar a qualidade da formação e impacto na inserção profissional do egresso dos cursos de PG no mercado de trabalho.

Numericamente, as atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa foram avaliadas com o conceito REGULAR, visto que a média da produção docente é de 77,72 pontos. Quanto à distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes, o Programa atende a pelo menos 4 dos critérios de avaliação, uma vez que: evidencia um equilíbrio nas atividades dos docentes permanentes, no que diz respeito à atuação na orientação, oferta de disciplinas e coordenação de projetos de pesquisa; evidencia coerência entre projetos de pesquisa dos docentes e dissertações orientadas, bem como o número de disciplinas e de orientações concentradas em, pelo menos, 70% dos docentes permanentes. Tomando como referência as informações disponíveis no relatório quadriênio e os parâmetros utilizados para o quesito sob análise, foi possível averiguar que houve: 1) coerência entre projetos de pesquisas dos docentes e trabalhos de dissertações e teses orientadas; 2) coordenação de projetos de pesquisa pelos docentes e a participação destes em outros projetos; 3) Participação de docentes em redes locais, nacionais e internacionais de pesquisa.

Ainda quanto aos docentes, é considerado muito positivo que: 62,5% dos docentes permanentes que atuaram ao longo de todo o quadriênio concluíram, pelo menos, três orientações nesse período; percentual de 100% de docentes permanentes que ofertaram disciplinas ao longo do quadriênio; 100% dos docentes permanentes coordenaram projetos de pesquisa com participação de alunos da pós-graduação e da graduação ao longo do quadriênio. 100% dos docentes permanentes atuaram em atividade de ensino na graduação; 100% dos docentes orientaram bolsistas de Iniciação Científica, de extensão, de educação tutorial e de monitoria. O PPGEL/UNIPAMPA mantém interlocução com o ensino básico por meio de ações, como oficinas, cursos e minicursos, promovidos e desenvolvidas por docentes e discentes do Programa.

No que diz respeito à internacionalização, considerando-se as quatro dimensões (e seus subitens apontados na ficha de avaliação), observa-se que o processo de internacionalização do Programa é bastante incipiente, não atingindo plenamente nenhuma das dimensões aventadas, ainda que se possa considerar a existência de condições institucionais favoráveis a uma implementação mais plena desses processos. O Programa registra atividades de alcance nacional, mas não houve descrição da ocorrência



## Ficha de Avaliação

de parcerias formais com reciprocidade. O site do programa possui identidade visual própria e informa os links para algumas mídias sociais, como Youtube, Facebook e Instagram. No Youtube encontram-se gravações de eventos realizados e também um depoimento de mestranda egressa. A página principal informa disponibilidade em duas línguas estrangeiras (no caso, inglês e espanhol). Contudo, ao tentar acessar essas versões, a comissão de avaliação foi encaminhada para uma página não estava disponível. De todo modo, a visibilidade do Programa é muito boa, considerando-se todos os elementos apontados e os requisitos solicitados pela avaliação.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
GERMANA MARIA ARAUJO SALES (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
JOSE SUELI DE MAGALHAES (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
MIRIAN HISAE YAEHASHI ZAPPONE (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
ADAIR VIEIRA GONCALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS
ALVARO SANTOS SIMOES JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( ASSIS )
ANA LUCIA MACHADO DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ANA MARCIA ALVES SIQUEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
ANDREA BETANIA DA SILVA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
ANTONIO AUGUSTO NERY	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ARNALDO FRANCO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)
AULUS MANDAGARA MARTINS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
BRUNO GONCALVES CARNEIRO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS - PALMAS
CARLOS HENRIQUE LOPES DE ALMEIDA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINO-AMERICANA
CARLOS MAGNO SANTOS GOMES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CARMEN LUCIA BARRETO MATZENAUER	UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PELOTAS
CATIA DE AZEVEDO FRONZA	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
CHRISTINA ABREU GOMES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CRISTIANO MOTTA AGUIAR	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
CRISTINE GORSKI SEVERO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
DANGLEI DE CASTRO PEREIRA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
DANIEL ANTONIO DE SOUSA ALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA )
DANIEL MARINHO LAKS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
DIOGENES BUENOS AIRES DE CARVALHO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PIAUI FUESPI
DIRCE WALTRICK DO AMARANTE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
EDUARDO TADEU ROQUE AMARAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
EDVALDO BALDUINO BISPO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
EDWIGES MARIA MORATO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ELISA BATTISTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ELISABETH BRAIT	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO
ELIZABETE APARECIDA MARQUES	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
EULALIA VERA LUCIA FRAGA LEURQUIN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FABIO ALMEIDA DE CARVALHO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA

## Ficha de Avaliação

### Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
FÁTIMA CRISTINA DA COSTA PESSOA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
FRANCINE FERNANDES WEISS RICIERI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
GERSON ROBERTO NEUMANN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
GLADIS MASSINI CAGLIARI	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( ARARAQUARA )
IDA MARIA SANTOS FERREIRA ALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
JOAO CLAUDIO ARENDT	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
JUCIANE DOS SANTOS CAVALHEIRO	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO AMAZONAS
LEONARDO FRANCISCO SOARES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
LUCIANA BORGES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE CATALÃO
MARA GENECY CENTENO NOGUEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA
MARCIA RIOS DA SILVA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
MARCIO ROBERTO DO PRADO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
MARCO ANTONIO ROCHA MARTINS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
MARCUS ANTONIO REZENDE MAIA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MARIA CRISTINA LOBO NAME	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
MARIA HELENA DE MOURA NEVES	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( ARARAQUARA )
MARIA TERESA TEDESCO VILARDO ABREU	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MARIE HELENE CATHERINE TORRES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
MONICA MARIA GUIMARAES SAVEDRA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
NADIA PEREIRA DA SILVA GONCALVES DE AZEVEDO	UNIVERSIDADE CATÓLICA DE PERNAMBUCO
NEUSA MARIA OLIVEIRA BARBOZA BASTOS	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
ORLANDO LUIZ DE ARAUJO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
PAULO ROBERTO GONCALVES SEGUNDO	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
REGINA ZILBERMAN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
REJANE PIVETTA DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
RENATA FLAVIA DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ROBERTO ACIZELO QUELHA DE SOUZA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ROBERTO GOMES CAMACHO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO ( SÃO JOSÉ DO RIO PRETO )
RONALDO MANGUEIRA LIMA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
SANDRA MARIA SILVA CAVALCANTE	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
SILVANA SILVA DE FARIAS ARAUJO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE FEIRA DE SANTANA
SOLANGE DE CARVALHO FORTILLI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MATO GROSSO DO SUL - CAMPUS TRÊS LAGOAS
THOMAS MASSAO FAIRCHILD	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
UBIRATA KICKHOFEL ALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
VALDIR DO NASCIMENTO FLORES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
VALERIA AUGUSTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
VALERIA VIANA SOUSA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO SUDOESTE DA BAHIA
VANDA MARIA DA SILVA ELIAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
VANIA CRISTINA CASSEB GALVAO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
WELLINGTON FURTADO RAMOS	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL

### Complementos

## Ficha de Avaliação

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

**Parecer do CTC sobre o mérito da proposta**

**Parecer Final**

**Nota: 4**

### **Apreciação**

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.