

QUALIFICAÇÃO DE MESTRADO

- O aluno e orientador agendarão o exame de qualificação, dentro do período determinado pelo colegiado do PPG, e a defesa deverá ser pública e amplamente divulgada entre os discentes e docentes do PPGCA.
- A banca deverá ser composta por quatro membros, sendo três titulares e um suplente. A banca titular deverá ser composta pelo orientador (presidente da banca) e outros dois membros, sendo pelos menos um membro externo ao PPGCA.
- A defesa de qualificação deverá ser realizada em seção pública e será composta por três partes: i) a apresentação do aluno entre 15 e 20 minutos, ii) a arguição da banca, com sugestão de até 30 minutos por membro da banca para questionamento do candidato e iii) avaliação final pela banca, na ausência do candidato e ouvintes, acerca do desempenho do aluno e a sua continuidade no programa, preenchimento das fichas e definição do resultado do processo.
- Após as três etapas a banca irá se reunir com o candidato e ouvintes, se houver, e divulgar o parecer. No parecer deverá constar um conceito e sugestões. O conceito poderá ser aprovado ou reprovado.
- Cada membro da banca preencherá uma ficha de avaliação;
- Uma única ficha por aluno/defesa, assinada pelo presidente deverá ser entregue à secretaria da pós-graduação;
- A sequência de quesitos, aos ser discutida pelos membros da banca com auxílio do presidente, deve servir para guiar o caminho até a formação do parecer da banca;
- O objetivo do processo é que a banca forneça um parecer sobre a adequação do projeto científico a ser executado (ou em execução). Espera-se que sejam indicados pontos deficientes e sugestões que qualifiquem o trabalho e aumentem as chances de gerar conhecimento científico, sólido, inédito e relevante, ou seja, que gerem um produto científico e/ou tecnológico.
- No caso de reprovação, o candidato deverá realizar nova qualificação em um prazo de até 60 dias. No caso de uma segunda reprovação, o candidato será desligado do PPGCA.
- A não realização da qualificação implicará no desligamento, de forma irrevogável e do acadêmico do PPGCA
- Os membros da banca deverão ser doutores na área do projeto, com pelo menos 3 anos de titulação.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO
PAMPA – URUGUAIANA
Programa de Pós-Graduação em
Ciência Animal
Qualificação de Projeto de
Mestrado



Ficha de agendamento da Defesa de Qualificação do Mestrado

Nome do Aluno:

Nome do Orientador:

Data:

Horário:

Sala/Link:

Área de concentração:

Linha de Pesquisa:

Título do Projeto:

Indicação da banca

	Nome	Ano do doutorado	Instituição de origem	
1.				Orientador
2.				Titular
3.				Titular
4.				Titular
5.				Titular
6.				Suplente
7.				Suplente



UNIVERSIDADE FEDERAL DO
PAMPA – URUGUAIANA
Programa de Pós-Graduação em
Ciência Animal
Qualificação de Projeto de
Mestrado



PARECER DO AVALIADOR

Candidato(a): _____

Orientador(a): _____

Título do trabalho: _____

Avaliador: _____

Conceitos	Insuficiente	Aceitável	Excelente
Quesito de avaliação (utilize os conceitos acima)			Conceito
Apresentação oral – Apresentou o projeto em sequência lógica e de maneira clara?			
Arguição – Respondeu às perguntas corretamente, e defendeu seu ponto de vista de maneira segura e com embasamento teórico adequado?			
Documento escrito – Apresentou o projeto em sequência lógica e de maneira clara, abordando tópicos necessários e atuais dentro da temática do trabalho?			
Tem potencial para avançar o limite do conhecimento?			
A pergunta científica e hipótese são claras, inéditas e relevantes?			
Os objetivos são claros e factíveis?			
O delineamento experimental é bem descrito e adequado à hipótese?			
A metodologia é bem descrita e adequada à hipótese e objetivos?			
Os resultados esperados são coerentes e realistas?			
Há chance de publicação em periódicos de seletiva política editorial?			
Parecer final (Aprovado/Reprovado)			

Uruguaiana, _____ de _____ de _____.

Assinatura



UNIVERSIDADE FEDERAL DO
PAMPA – URUGUAIANA
Programa de Pós-Graduação em
Ciência Animal
Qualificação de Projeto de
Mestrado



PARECER DO AVALIADOR

Candidato(a):

Orientador(a):

Título do trabalho:

Avaliador:

Conceitos	Insuficiente	Aceitável	Excelente
Quesito de avaliação (utilize os conceitos acima)			Conceito
Apresentação oral – Apresentou o projeto em sequência lógica e de maneira clara?			
Arguição – Respondeu às perguntas corretamente, e defendeu seu ponto de vista de maneira segura e com embasamento teórico adequado?			
Documento escrito – Apresentou o projeto em sequência lógica e de maneira clara, abordando tópicos necessários e atuais dentro da temática do trabalho?			
Tem potencial para avançar o limite do conhecimento?			
A pergunta científica e hipótese são claras, inéditas e relevantes?			
Os objetivos são claros e factíveis?			
O delineamento experimental é bem descrito e adequado à hipótese?			
A metodologia é bem descrita e adequada à hipótese e objetivos?			
Os resultados esperados são coerentes e realistas?			
Há chance de publicação em periódicos de seletiva política editorial?			
Parecer final (Aprovado/Reprovado)			

Uruguiana, _____ de _____ de _____.

Assinatura



UNIVERSIDADE FEDERAL DO
PAMPA – URUGUAIANA
Programa de Pós-Graduação em
Ciência Animal
Qualificação de Projeto de
Mestrado



PARECER FINAL

Candidato(a):

Orientador(a):

Título do trabalho:

Conceitos	Insuficiente	Aceitável	Excelente
Quesito de avaliação (utilize os conceitos acima)			Conceito
Apresentação oral – Apresentou o projeto em sequência lógica e de maneira clara?			
Arguição – Respondeu às perguntas corretamente, e defendeu seu ponto de vista de maneira segura e com embasamento teórico adequado?			
Documento escrito – Apresentou o projeto em sequência lógica e de maneira clara, abordando tópicos necessários e atuais dentro da temática do trabalho?			
Tem potencial para avançar o limite do conhecimento?			
A pergunta científica e hipótese são claras, inéditas e relevantes?			
Os objetivos são claros e factíveis?			
O delineamento experimental é bem descrito e adequado à hipótese?			
A metodologia é bem descrita e adequada à hipótese e objetivos?			
Os resultados esperados são coerentes e realistas?			
Há chance de publicação em periódicos de seletiva política editorial?			
Parecer final (Aprovado/Reprovado)			

→ Continua no verso



UNIVERSIDADE FEDERAL DO
PAMPA – URUGUAIANA
Programa de Pós-Graduação em
Ciência Animal
Qualificação de Projeto de
Mestrado



PARECER DESCRITIVO GERAL DA BANCA

Sugestões: ao escrever as sugestões considere os seguintes aspectos: redação, apresentação, fundamentação teórica e conhecimento técnico.

Uruguaiana, ____ de _____ de ____.

ORIENTADOR(A) E PRESIDENTE DA BANCA

AVALIADOR 1:

AVALIADOR 2:

AVALIADOR 3:

AVALIADOR 4: