

Programa de Pós-Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais (PPCEM) UNIPAMPA – Campus Bagé

Relatório da Autoavaliação - 2024

1. Introdução

Com o objetivo de avaliar as diversas dimensões do Programa de Pós-Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais (PPCEM) da UNIPAMPA, constitui-se uma comissão de autoavaliação responsável por conduzir um processo abrangente, envolvendo docentes, estudantes ativos, egressos e o corpo técnico.

Este processo teve como objetivo principal identificar as potencialidades e as fragilidades do programa, subsidiando o planejamento estratégico para o próximo período avaliativo. A metodologia incluiu formulários direcionados a cada categoria de participante, estruturados em escala Likert, além de espaços abertos para comentários.

A comissão em questão desenvolveu um conjunto de questões que abrange temáticas como a estruturação do programa, formação, internacionalização, extensão, produção científica, recursos materiais, ambiente de trabalho, funções administrativas, entre outras. Dessa maneira, buscou-se obter uma visão aprofundada do funcionamento e das necessidades do PPCEM, contribuindo para estratégias de desenvolvimento e consolidação, por meio de quatro formulários distintos para cada categoria (docentes, discentes ativos, egressos e corpo técnico).

Ao final dos questionários, foi incluído um campo opcional para que os respondentes pudessem registrar comentários sobre o programa, ampliando desta forma o retorno.

2. Resultados

A participação global aproximou-se de 75%, incluindo 100% dos docentes permanentes (10 participantes), 80% dos técnicos administrativos (4 respondentes), 50% dos discentes matriculados (10 respondentes) e 68% dos egressos (21 respondentes). Esses quantitativos indicam a necessidade de estratégias para maior adesão de discentes e egressos em processos futuros. A seguir, destacam-se as principais análises de cada categoria.

2.1. Docentes

O processo de seleção de novos discentes mostrou-se predominantemente positiva, classificando-o como bom ou muito bom em sua maioria.

Em relação ao acompanhamento dos orientandos, ressaltam-se aspectos positivos quanto ao tempo médio de titulação, organização das reuniões e capacidade de orientação, embora parte dos docentes aponte a necessidade de aprimorar a preparação de discentes para redigir artigos científicos em inglês.

O comprometimento discente foi avaliado como bom, e as publicações em coautoria com orientandos nos últimos 24 meses foram consideradas como regulares para a maior parte dos respondentes. A qualidade das dissertações obteve considerável aprovação, sendo classificada como boa ou muito boa, e o grau de inovação das pesquisas foi majoritariamente considerado bom.

A infraestrutura e a disponibilidade de equipamentos laboratoriais receberam avaliações elevadas, sobretudo nas categorias muito bom e excelente, corroborando a adequação dos recursos de pesquisa. O suporte técnico e o sistema de compartilhamento foram considerados como bons para a maioria dos respondentes.

Em relação à carga horária em componentes curriculares, foi considerado muito bom para a maioria e a adequação das componentes oferecidas foi considerada boa. Quanto à inserção da extensão no programa, 70% dos docentes a classificaram como boa.

No âmbito administrativo, o nível de organização do programa foi considerado bom, enquanto a comunicação interna e a participação nas

decisões estratégicas foram avaliadas positivamente pela maior parte dos docentes.

Sobre a participação nas decisões estratégicas do programa, os docentes consideram muito bom ou bom. O nível de colaboração internacional foi considerado regular ou insatisfatório para 70% dos docentes, enquanto 50% avaliam a produção científica (artigos indexados) como boa ou muito boa. A participação em eventos internacionais foi considerada insatisfatória (60%), bem como a interação com pesquisadores estrangeiros (50%).

A avaliação pessoal na contribuição para o programa foi considerada muito boa para 60% dos docentes.

2.2. Discentes matriculados

De acordo com os dados coletados junto aos discentes matriculados, observou-se que sua principal motivação para ingressar no PPCEM envolve a qualificação profissional, carreira acadêmica e a possibilidade de prestar concursos públicos. A maior parte dos estudantes conheceu o PPCEM por meio de contatos diretos com docentes e egressos, complementados pela divulgação na página do programa e em mídias sociais.

Com relação ao suporte oferecido pela coordenação e secretaria acadêmica figuraram como setores muito bem avaliados, com praticamente todos os discentes classificando seu atendimento como muito bons e excelentes. Percebe-se ainda um grau expressivo de concordância quanto à qualidade das disciplinas, satisfação das orientações, à organização dos horários e à pertinência dos conteúdos ministrados.

Em contrapartida, as temáticas ligadas ao desenvolvimento de competências em idiomas estrangeiros e à oferta de bolsas de auxílio ou fomento evidenciaram uma avaliação mais heterogênea, com cerca de 20% dos respondentes posicionando-se de forma neutra ou discordante. Por fim, a percepção sobre a infraestrutura laboratorial e o acesso a acervos digitais e físicos foram predominantemente positivas, embora haja críticos pontuais em relação às refeições servidas pelo restaurante universitário.

A participação discente foi muito baixa, com apenas 50% dos respondentes, e deve ser melhorada para o próximo processo de avaliação.

2.3. Técnicos

Os técnicos administrativos mostraram-se amplamente satisfeitos com a execução das atividades e cumprimento de prazos (100% de concordância), bem como com a comunicação fluida entre secretaria e coordenação. Entretanto, 50% dos respondentes consideraram insuficientes os treinamentos recebidos, apontando para a demanda de capacitações mais específicas para lidar com a natureza do trabalho na pós-graduação. Embora 75% concordem que os recursos materiais e a infraestrutura sejam adequados, parte do grupo (25%) discorda. Adicionalmente, 100% dos técnicos-administrativos concordaram que o número de servidores é insuficiente, indicando preocupação com a sobrecarga de trabalho.

A totalidade das respostas indicando uma comunicação satisfatória entre a secretaria acadêmica e o PPCEM é um ponto positivo, sugerindo que a colaboração e o fluxo de informações entre esses setores são eficientes e bem estabelecidos.

Foi sugerido que os docentes orientadores sigam rigorosamente o fluxo acordado entre a coordenação e a secretaria acadêmica, principalmente para o bom funcionamento das defesas de dissertação. Essa sugestão aponta para a importância de se garantir a organização do processo para evitar falhas e facilitar a comunicação. Não foram feitas outras sugestões ou críticas específicas, o que pode indicar que os técnicos-administrativos estão, em sua maioria, satisfeitos com as condições de trabalho, mas percebem áreas que poderiam ser aprimoradas.

2.4. Egressos

Qualificação e carreira acadêmica foram as principais razões apontadas para o ingresso no mestrado. A divulgação dos editais e das ações de pesquisa foi considerada adequada pela maioria, assim como o PPCEM incentivou os discentes à participação em eventos científicos, em atividades extracurriculares

e ao desenvolvimento de habilidades em outros idiomas. Com relação à coordenação do programa e à secretaria acadêmica, os egressos concordam totalmente sobre a disponibilidade para tratar de dúvidas e problemas.

A satisfação com a orientação e a comunicação com o orientador atingiu 90%. Entre os que receberam bolsas, há percepção positiva em relação ao apoio financeiro oferecido. A infraestrutura de laboratórios, bem como os acervos físicos e digitais, também foi aprovada pela maior parte dos egressos, reforçando a qualidade dos recursos disponíveis no programa.

Mais de 70% dos respondentes relataram incremento em sua renda após a conclusão do mestrado, e 38% ingressaram em cursos de doutorado, confirmando a relevância formativa do PPCEM para a progressão acadêmica. As componentes curriculares foram avaliadas como adequadas satisfatórias, tanto em termos de horários quanto de conteúdos ministrados, apesar de alguns comentários sugerirem maior diversidade de disciplinas específicas. Por último, na seção de comentários e sugestões, muitos egressos propuseram maior ênfase em atividades práticas e destacaram a necessidade de expansão para um curso de doutorado para fortalecer ainda mais a formação de recursos humanos qualificados.

3. Considerações Finais

Após a análise dos resultados obtidos, foram levantados a partir dos fatores internos as forças e fraquezas do programa, e a partir dos fatores externos, as oportunidades e ameaças:

Forças: Boa infraestrutura laboratorial; Componentes curriculares adequadas e bem ministradas; Corpo docente coeso; Cooperação entre docentes; Egressos em doutoramento.

Fraquezas: Baixa produção com discentes; Pouca parceria com instituições internacionais; Baixa internacionalização; Baixa adesão a autoavaliação; Poucos recursos de editais externos, Necessidade de mais técnicos.

Oportunidades: Intercâmbio com países de fronteira (Bioma Pampa); Indústrias da região, docentes de universidades da região sem formação de pós-graduação.

Ameaças: Baixa procura pelo programa; Inexistência de doutorado; Baixo número de bolsas; Poucos recursos para manutenção e compra de equipamentos.

Comissão de Autoavaliação 2024:

André Gündel (docente)

Andrielly de Oliveira Brito (discente)

Deyse Melo Santos (egressa)

Eduardo Ceretta Moreira (docente)

Luciano dos Santos Almeida (técnico)

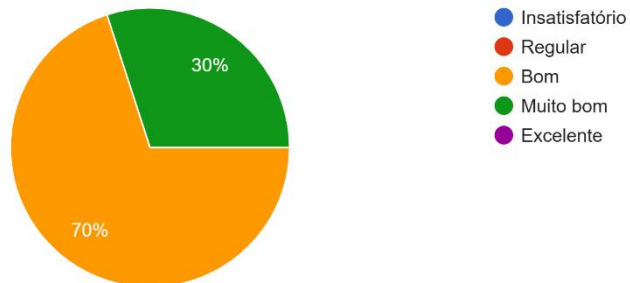
Wladimir Hernandez Flores (docente)

Anexo

Questionário Docentes - Respostas

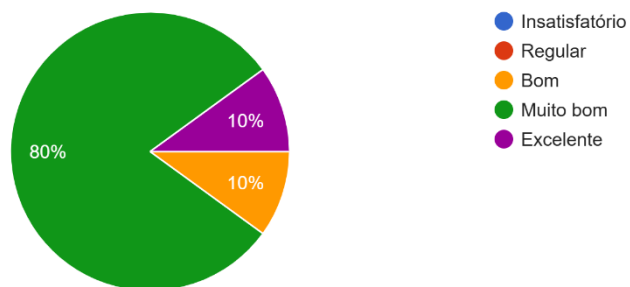
1. Como avalia o processo de seleção de novos discentes do PPCEM?

10 respostas



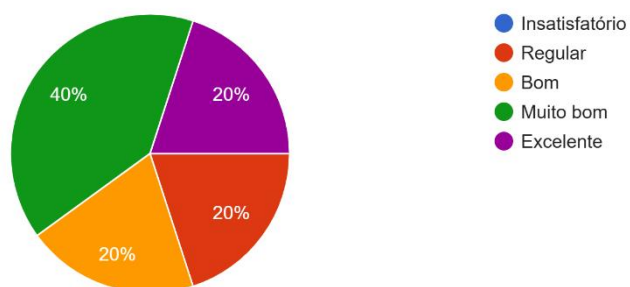
2. Como avalia a frequência das reuniões de acompanhamento com seus orientandos?

10 respostas



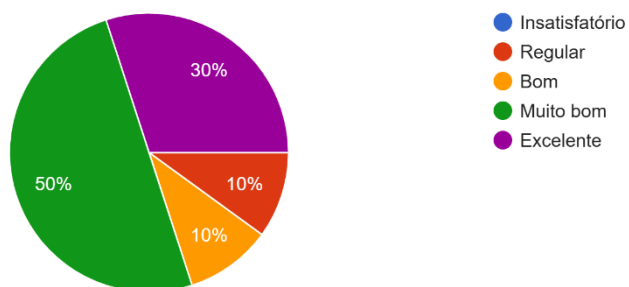
3. Como avalia o tempo médio de titulação de seus orientandos?

10 respostas



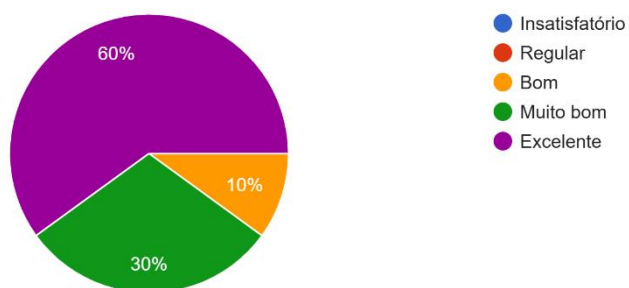
4. Como avalia sua capacidade de orientação considerando o número atual de orientandos?

10 respostas



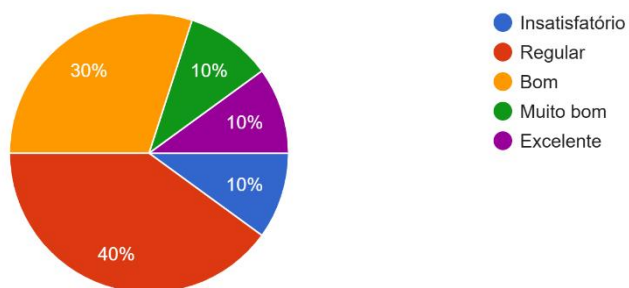
5. Como avalia sua disponibilidade para atendimento aos orientandos?

10 respostas



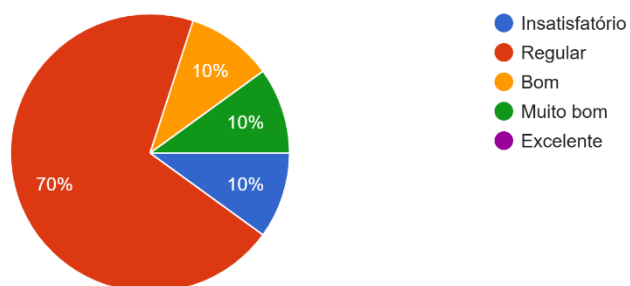
6. Como avalia a distribuição de discentes com bolsa por docente?

10 respostas



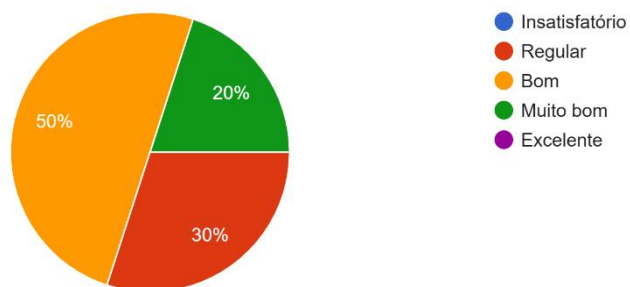
7. Como avalia a habilidade dos discentes em desenvolver pesquisas e artigos científicos após a conclusão do mestrado?

10 respostas



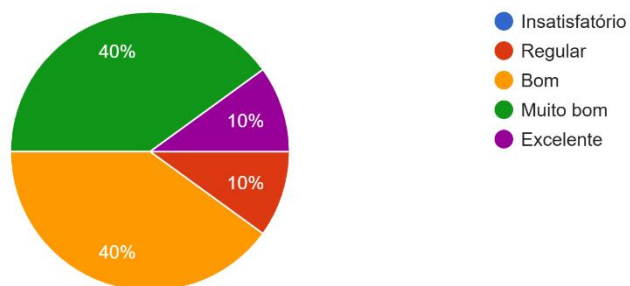
8. Como você avalia o grau de comprometimento dos orientandos com o mestrado?

10 respostas



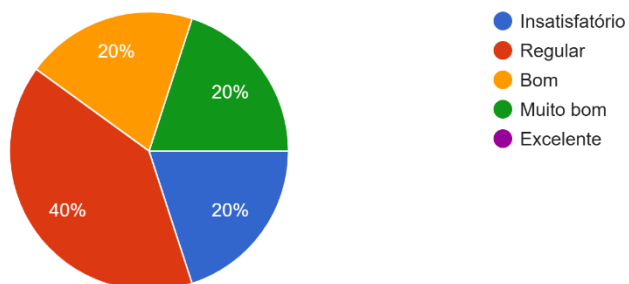
9. Como avalia o seu incentivo aos orientandos na redação de artigos científicos?

10 respostas



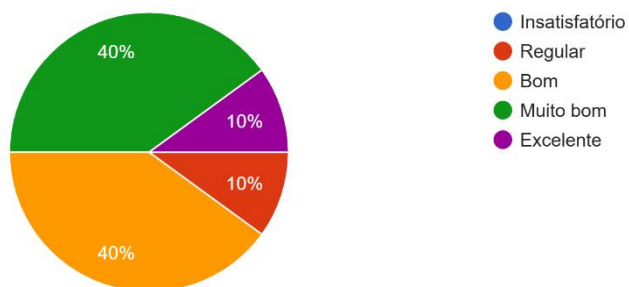
10. Como avalia seu desempenho em relação às publicações com discentes nos últimos 24 meses?

10 respostas



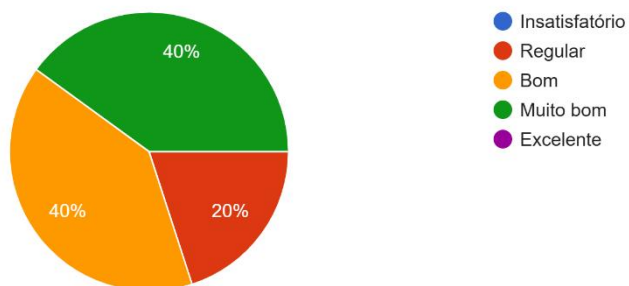
11. Como avalia a qualidade das dissertações produzidas sob sua orientação?

10 respostas



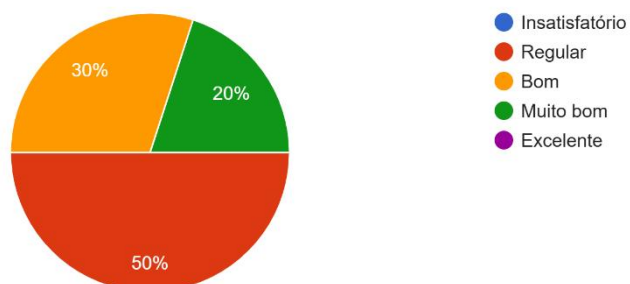
12. Como avalia o impacto de suas publicações na área de materiais?

10 respostas



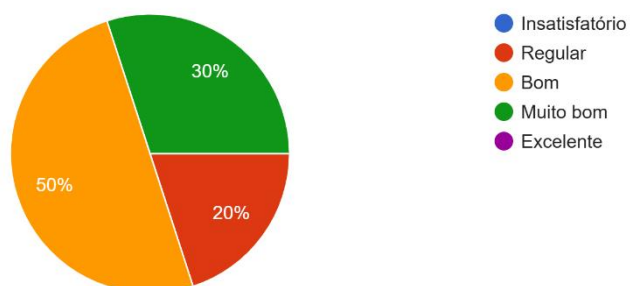
13. Como avalia sua participação em eventos científicos com discentes?

10 respostas



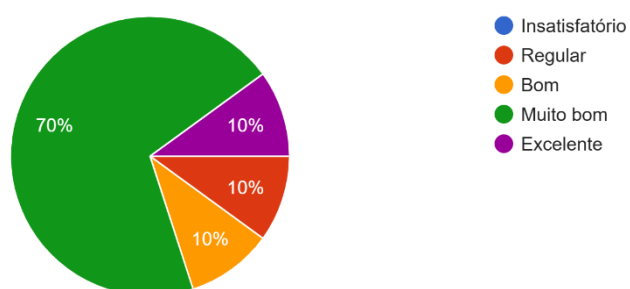
14. Como avalia as pesquisas desenvolvidas por seus orientandos, quanto à inovação?

10 respostas



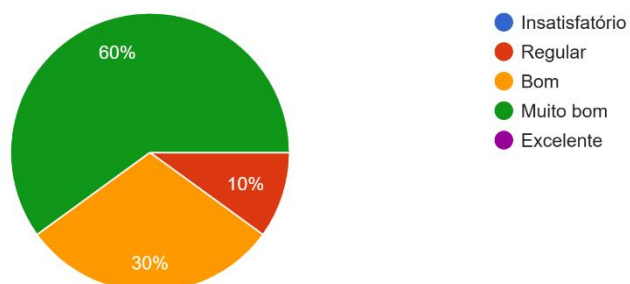
15. Como avalia a infraestrutura dos laboratórios às necessidades de suas pesquisas?

10 respostas



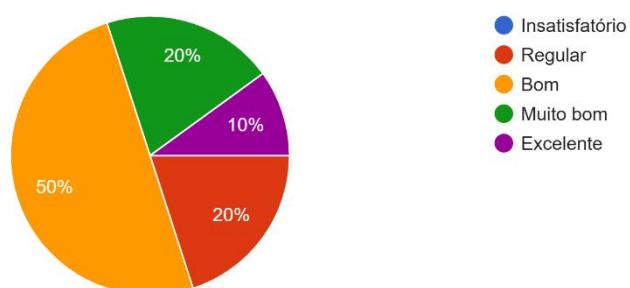
16. Como avalia a disponibilidade de equipamentos para suas atividades de pesquisa?

10 respostas



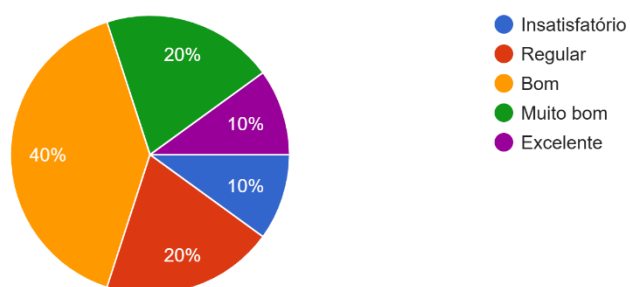
17. Como avalia o sistema de compartilhamento dos recursos laboratoriais?

10 respostas



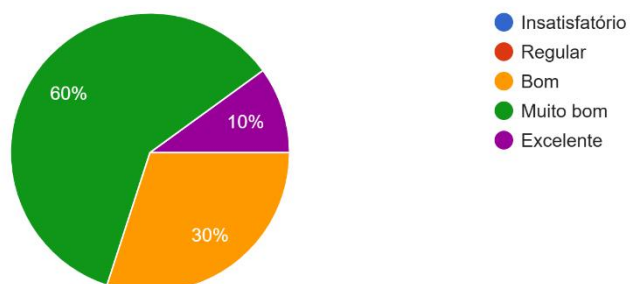
18. Como avalia o suporte dos técnicos lotados nos laboratórios utilizados pelos integrantes do PPCEM?

10 respostas



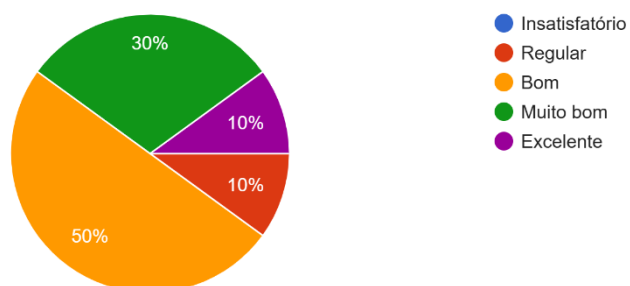
19. Como avalia sua carga horária anual (componentes curriculares) no PPCEM?

10 respostas



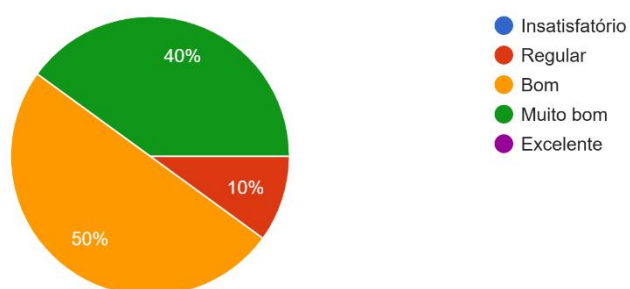
20. Como avalia a adequação das componentes curriculares oferecidas pelo PPCEM?

10 respostas



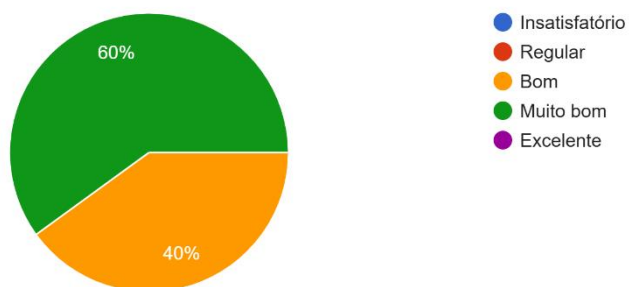
21. Como avalia o nível de participação dos discentes em suas componentes curriculares?

10 respostas



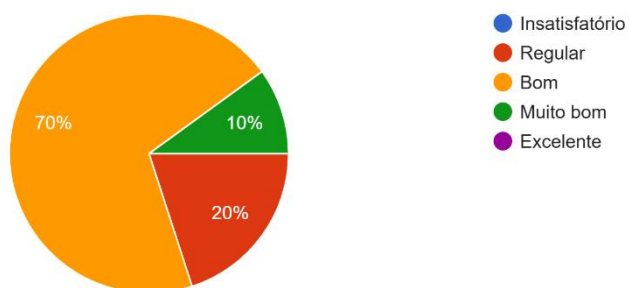
22. Como avalia a integração entre ensino e pesquisa em suas componentes?

10 respostas



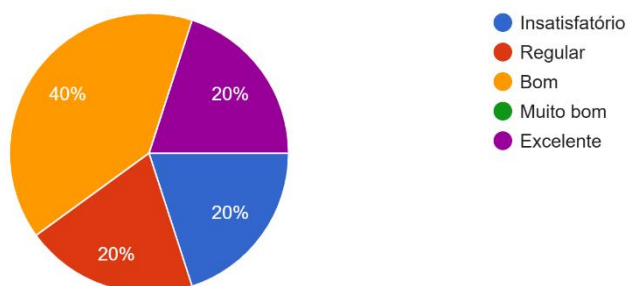
23. Como avalia a inserção das atividades de extensão no programa?

10 respostas



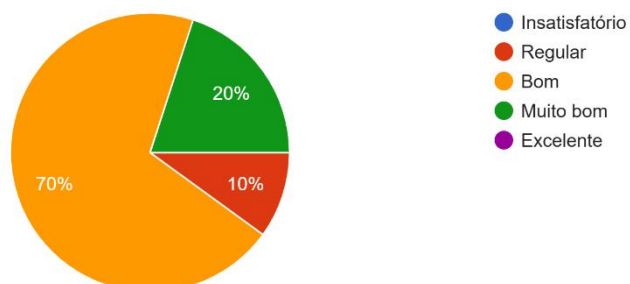
24. Como avalia sua participação em atividades de extensão no programa?

10 respostas



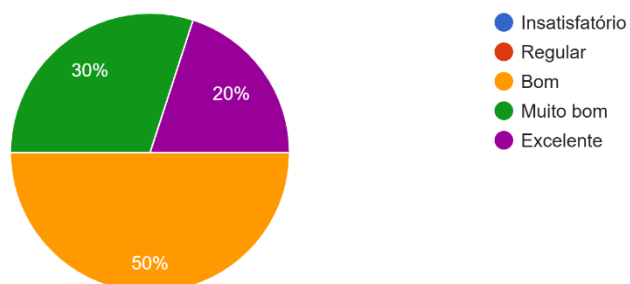
25. Como avalia os requisitos para ingresso de novos docentes permanentes ao programa?

10 respostas



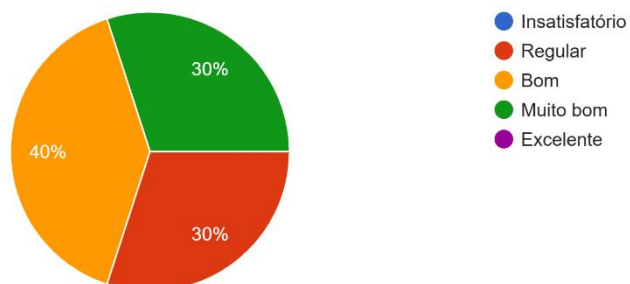
26. Como você avalia sua carga horária de trabalho no mestrado, considerando às 20 horas mínimas exigidas pela CAPES?

10 respostas



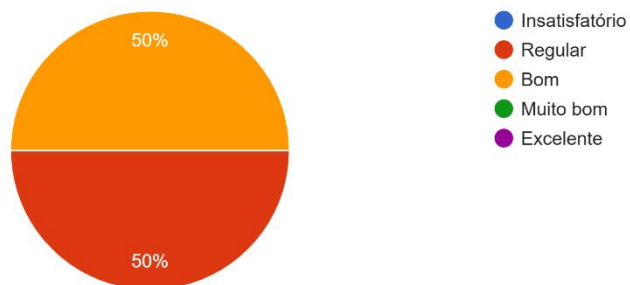
27. Como você avalia a cooperação entre os docentes do programa?

10 respostas



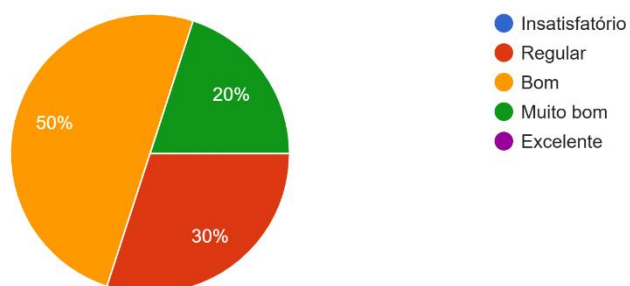
28. Como você avalia o apoio institucional ao programa?

10 respostas



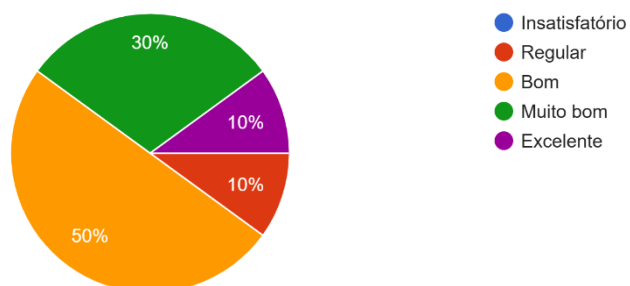
29. Como você avalia o nível de organização administrativa do programa?

10 respostas



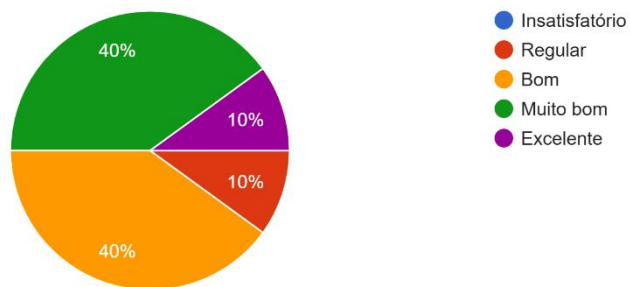
30. Como avalia a comunicação interna da coordenação com os docentes do programa?

10 respostas



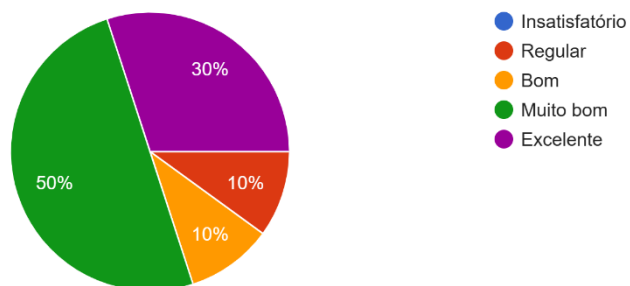
31. Como avalia a qualidade das reuniões da comissão de curso do PPCEM?

10 respostas



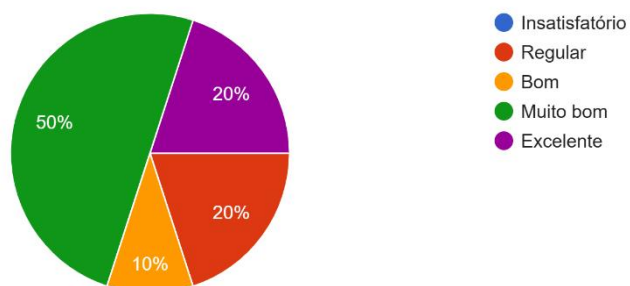
32. Como avalia a transparência nas decisões administrativas e financeiras do programa?

10 respostas



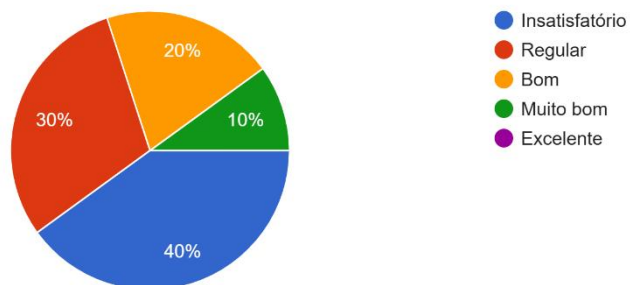
33. Como avalia sua participação nas decisões estratégicas do programa?

10 respostas



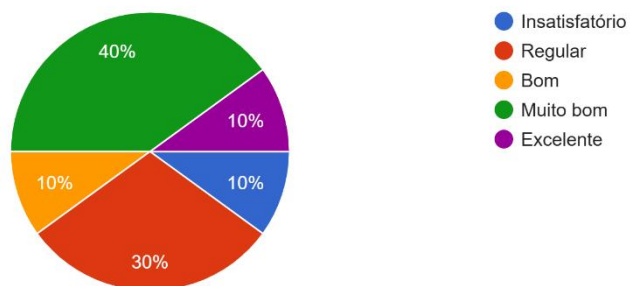
34. Como avalia seu nível de colaboração internacional?

10 respostas



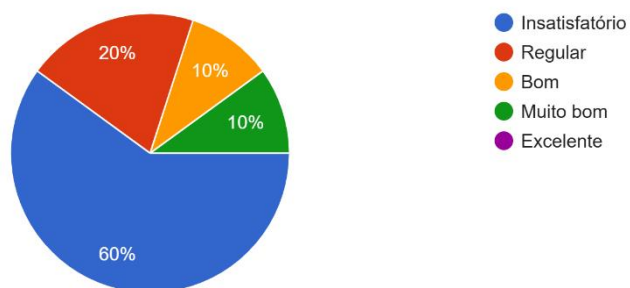
35. Como avalia sua produção científica (artigos indexados)?

10 respostas



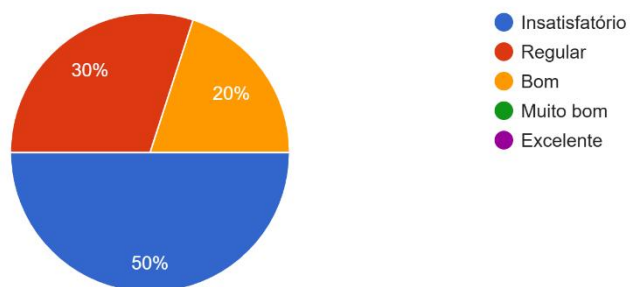
36. Como avalia sua participação em eventos internacionais?

10 respostas



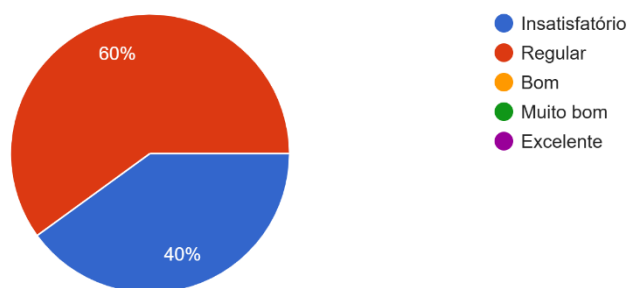
37. Como avalia a frequência de interação com pesquisadores estrangeiros?

10 respostas



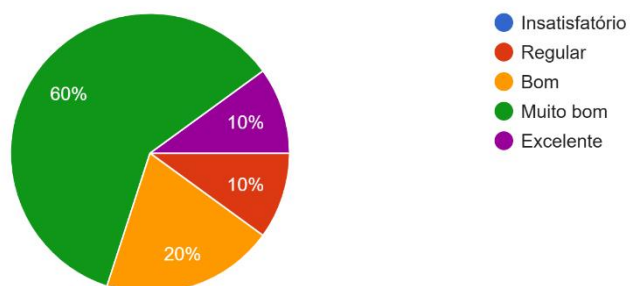
38. Como avalia as oportunidades de internacionalização oferecidas pelo programa?

10 respostas



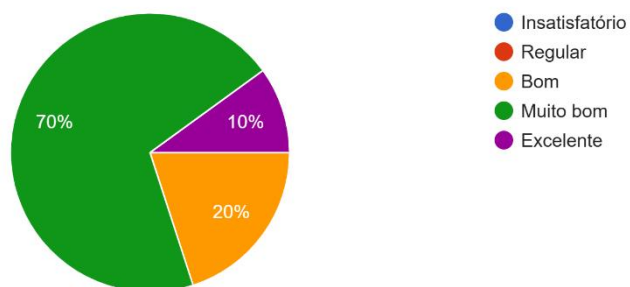
39. Como avalia sua contribuição para o programa?

10 respostas



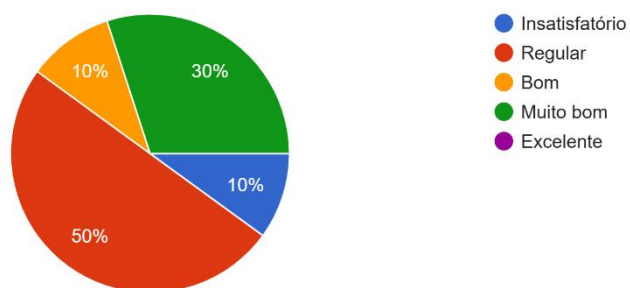
40. Como avalia seu engajamento nas atividades coletivas do programa?

10 respostas



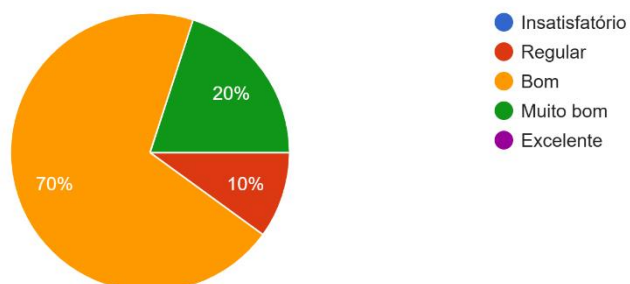
41. Como avalia seu desempenho na captação de recursos externos?

10 respostas



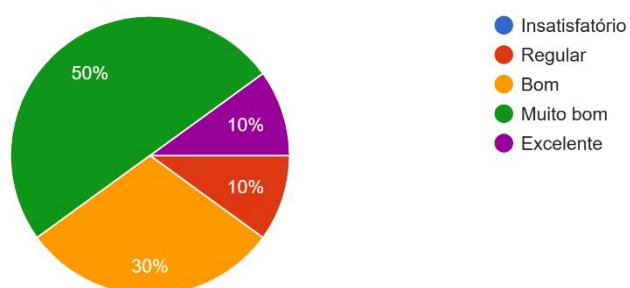
42. Como avalia sua participação em redes de pesquisa?

10 respostas



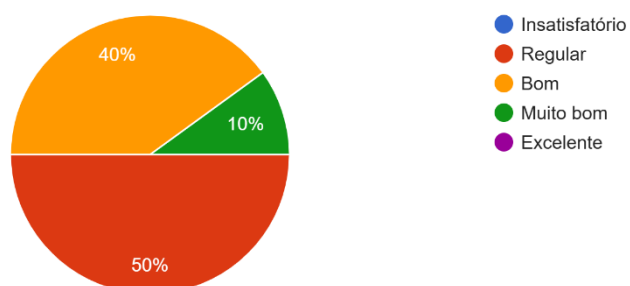
43. Como avalia seu comprometimento com as metas do programa?

10 respostas



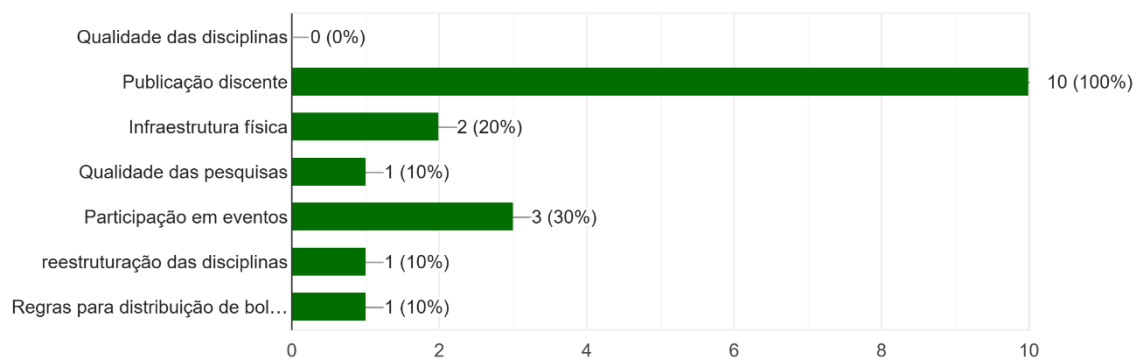
44 - Como você avalia a parceria de projetos/pesquisa entre o PPCEM e o corpo técnico?

10 respostas



45. Em sua opinião, qual é o principal ponto a ser melhorado no programa:

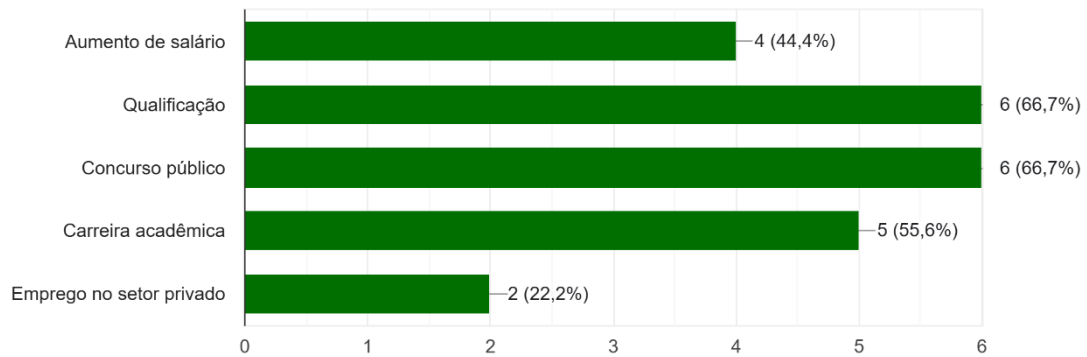
10 respostas



Questionário Discentes – Respostas

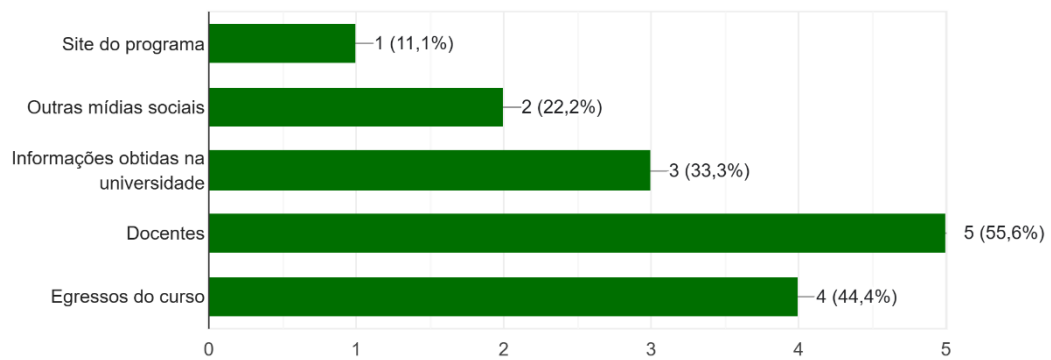
1 - Qual(is) o(s) objetivo(s) foi/foram relevante(s) para seu ingresso no Programa?

9 respostas



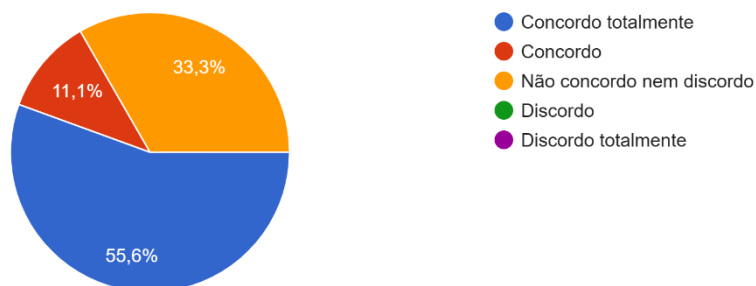
2 - Como você conheceu o PPCEM?

9 respostas



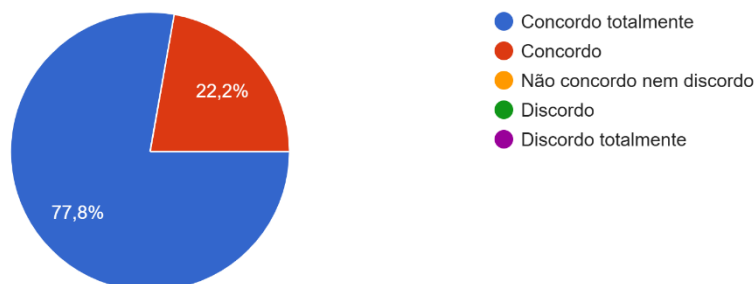
3 - O programa divulga informações suficientes sobre editais e oportunidades para ações de pesquisa?

9 respostas



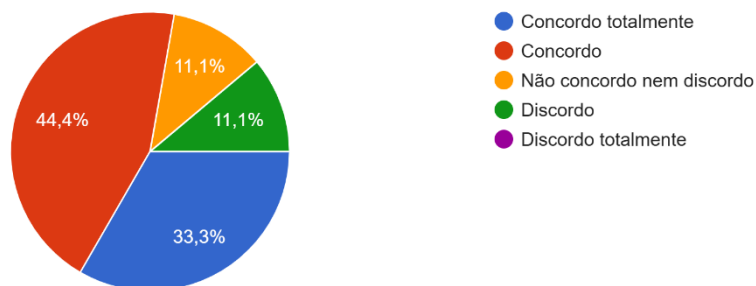
4 - O PPCEM incentiva os discentes à participação em eventos científicos e atividades extracurriculares (como cursos, palestras, etc.)?

9 respostas



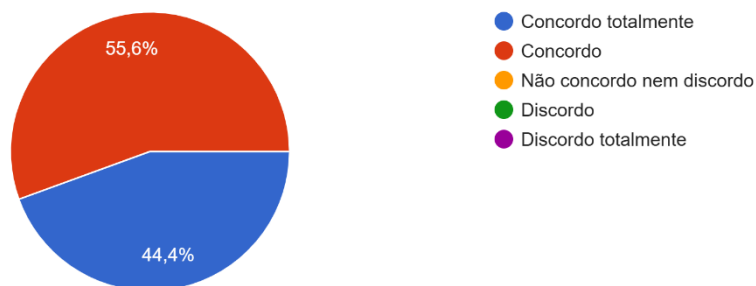
5 - O programa ajuda e incentiva os discentes a desenvolverem habilidades em outros idiomas?

9 respostas



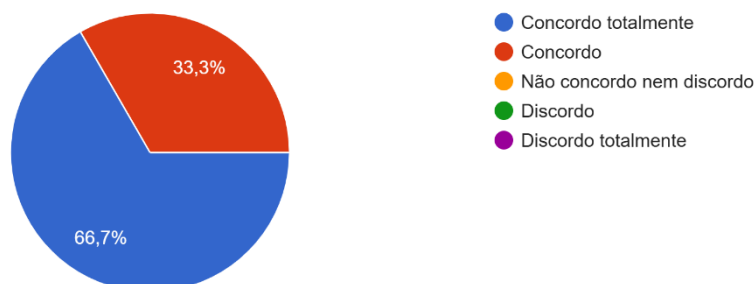
6 - A coordenação do PPCEM está disponível para tratar de dúvidas e problemas?

9 respostas



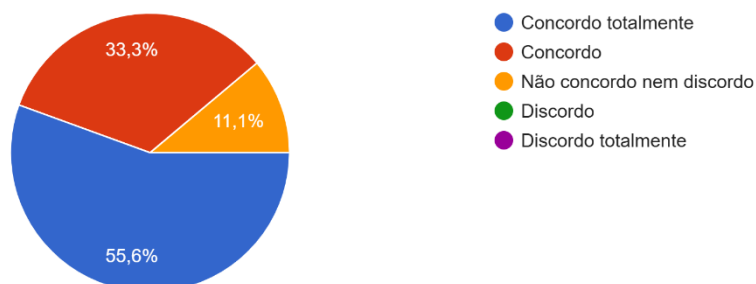
7 - A secretaria acadêmica está disponível para tratar de dúvidas e problemas?

9 respostas



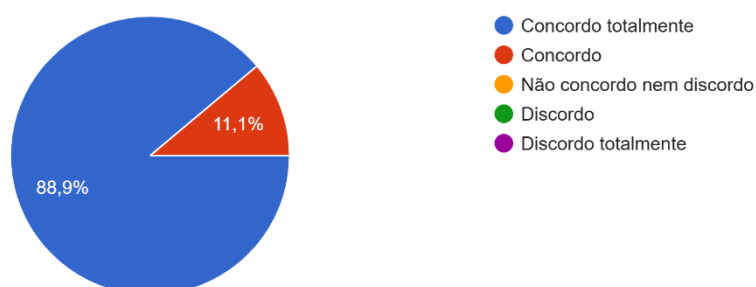
8 - O programa facilita e apoia processos de internacionalização, como, por exemplo, mobilidade acadêmica, missões de trabalho no exterior e public... trabalhos científicos em revistas internacionais?

9 respostas



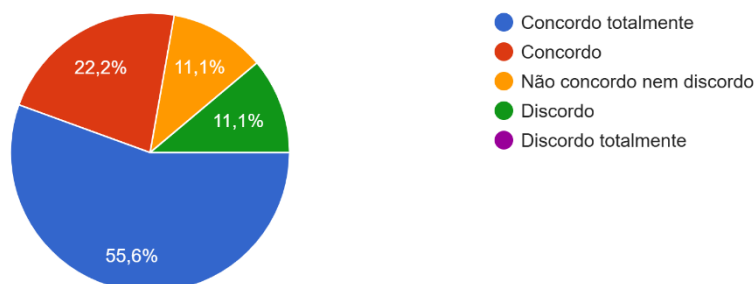
9- Você está satisfeito com a orientação, agenda de reuniões, comunicação e atendimento geral com seu(s) orientador(es)?

9 respostas



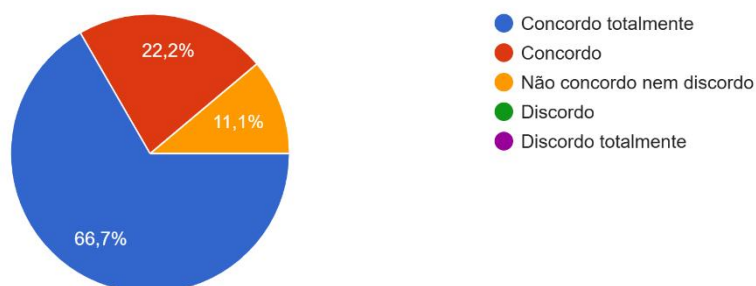
10 - Você está satisfeito com o apoio (auxílio) e/ou bolsas oferecidas pelo programa?

9 respostas



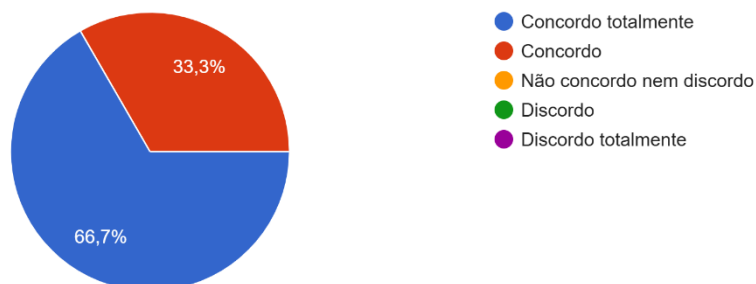
11 - Você está motivado para a finalização do curso?

9 respostas



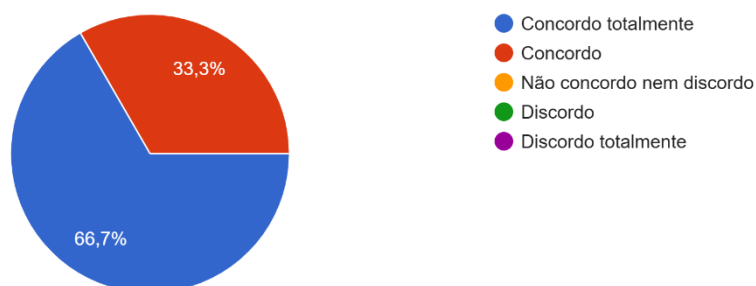
12 - Você está satisfeito com a infraestrutura dos laboratórios disponibilizados para realização de sua pesquisa?

9 respostas



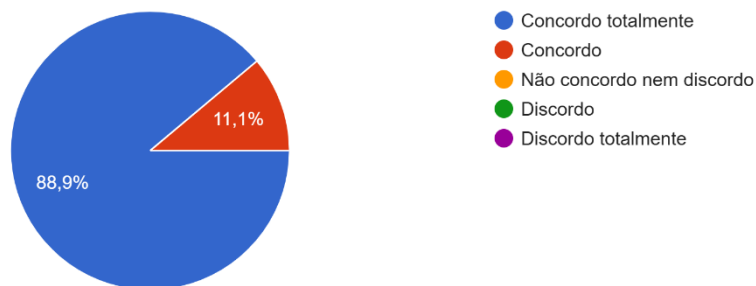
13 - Você está satisfeito com a qualidade e disponibilidade dos acervos físicos e digitais, fornecidos pela biblioteca da UNIPAMPA?

9 respostas



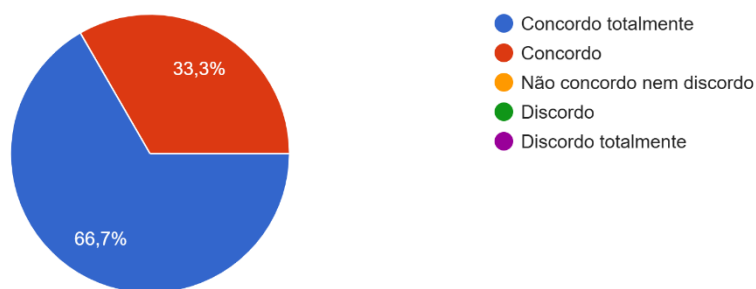
14 - Você está satisfeito com a qualidade e disponibilidade das plataformas de buscas de artigos das quais a UNIPAMPA tem acesso?

9 respostas



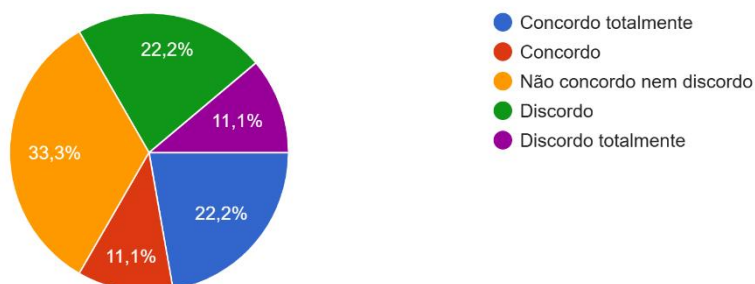
15 - Você está satisfeito com as informações disponibilizadas no site do programa e nas redes sociais?

9 respostas



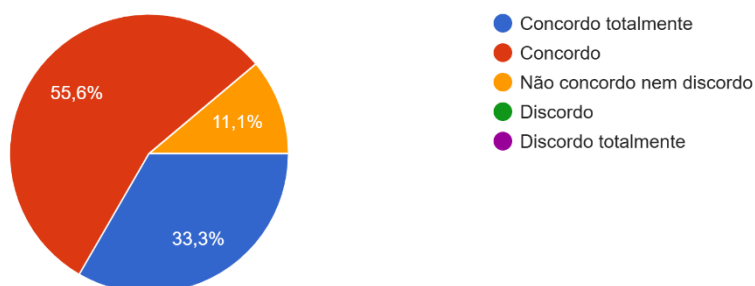
16 - Você está satisfeito com a qualidade das refeições disponibilizadas pelo RU da UNIPAMPA?

9 respostas



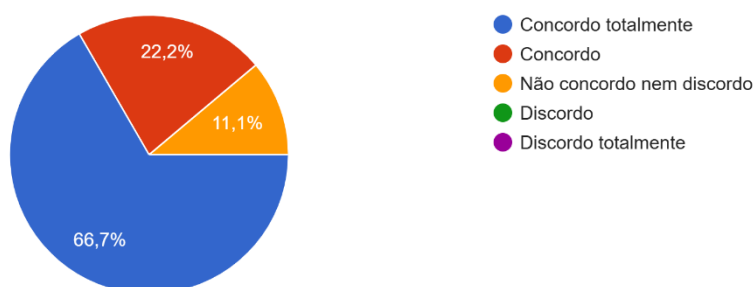
17 - Você está satisfeito com a oferta (horários) das componentes curriculares?

9 respostas



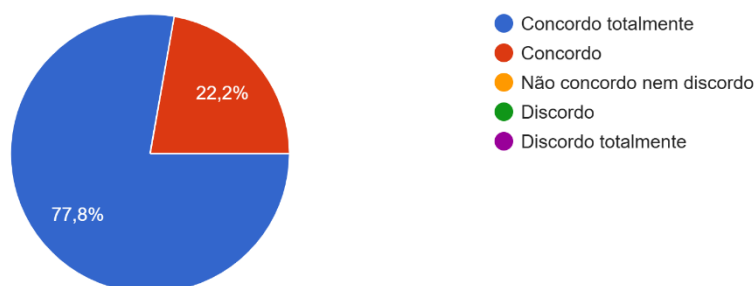
18 - Você está satisfeito com as componentes curriculares ofertadas pelo programa para a formação de mestre na área de materiais?

9 respostas



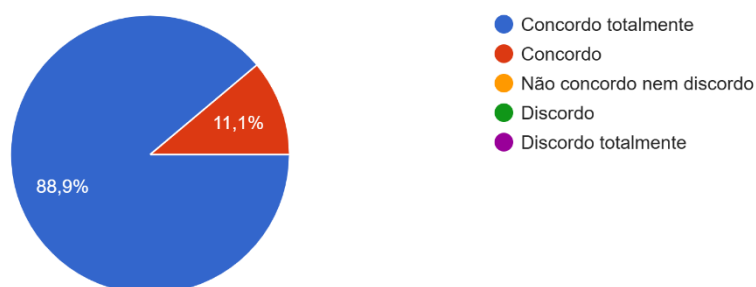
19 - Os docentes do programa possuem conhecimento adequado dos conteúdos abordados em sala de aula?

9 respostas



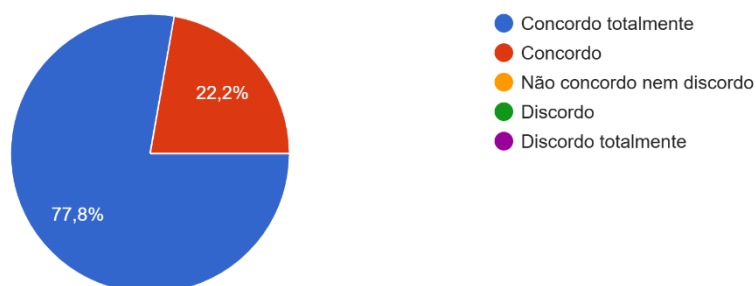
20 - Os docentes do programa ministram suas aulas de forma organizada, clara e objetiva?

9 respostas



21 - O PPCEM incentiva os discentes à participação em programas de extensão?

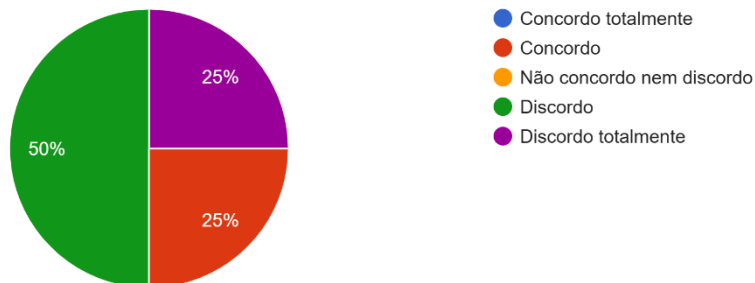
9 respostas



Questionário Técnicos – Respostas

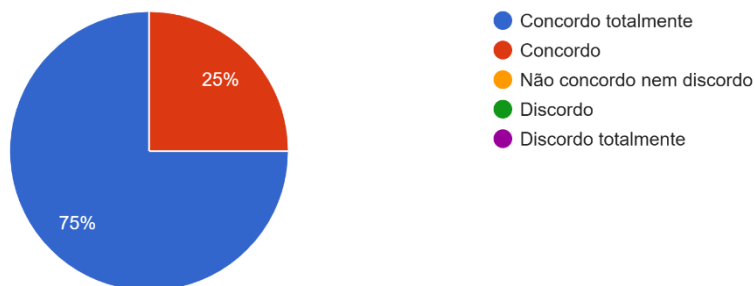
1 - Houve treinamento adequado para atender as demandas da pós-graduação?

4 respostas



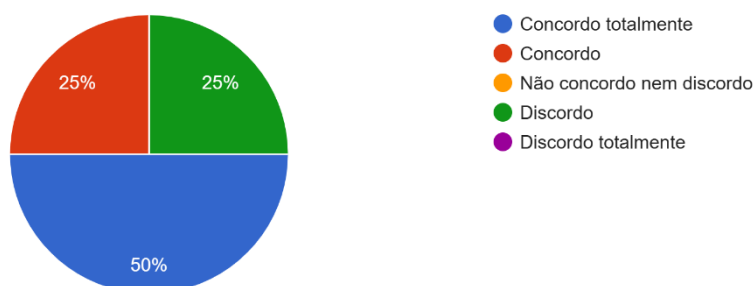
2 - Seu trabalho é executado de maneira eficiente dentro dos prazos estabelecidos?

4 respostas



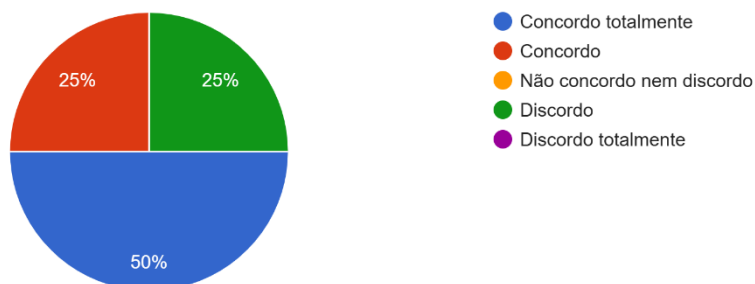
3 - Há disponibilidade ou suficiência de recursos materiais e de infraestrutura à disposição para um bom ambiente de trabalho?

4 respostas



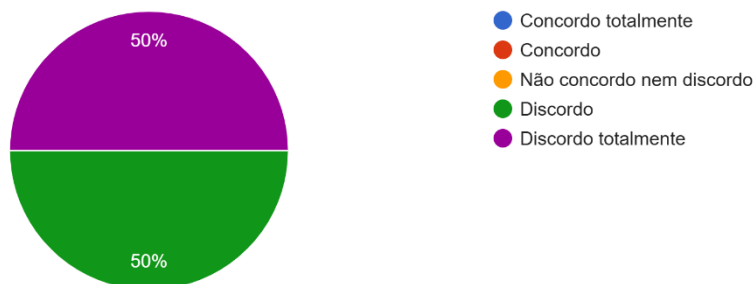
4 - Os sistemas de informação usados pela secretaria (sistema acadêmico, sistema de matrícula, sistema de marcação de defesas, etc.) são de qualidade satisfatória?

4 respostas



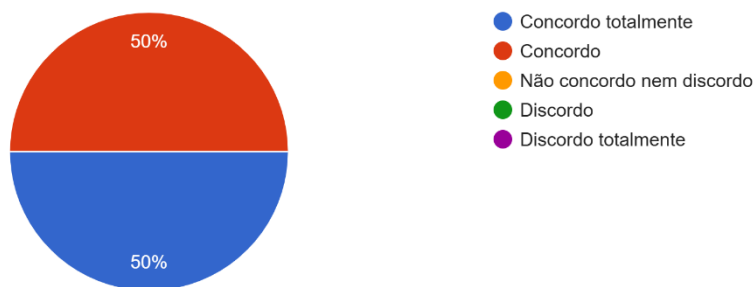
5 - O número de servidores lotados na secretaria é suficiente para atender as demandas do PPCEM?

4 respostas



6 - A comunicação entre a secretaria acadêmica o PPCEM (coordenação e docentes) é realizada de maneira satisfatória?

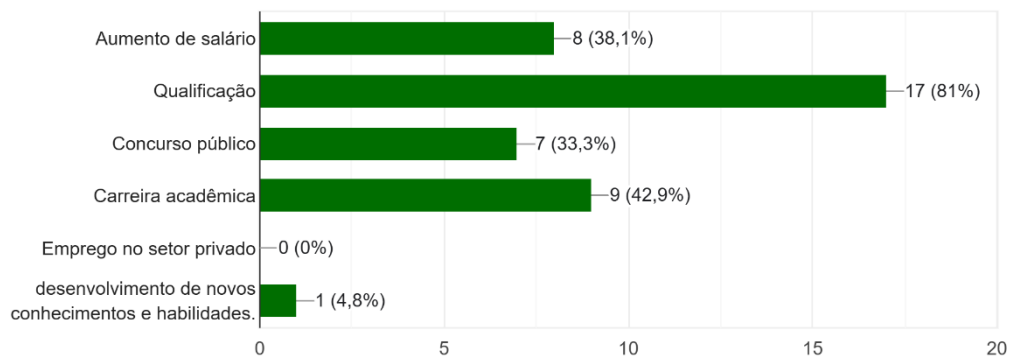
4 respostas



Questionário Egressos – Respostas

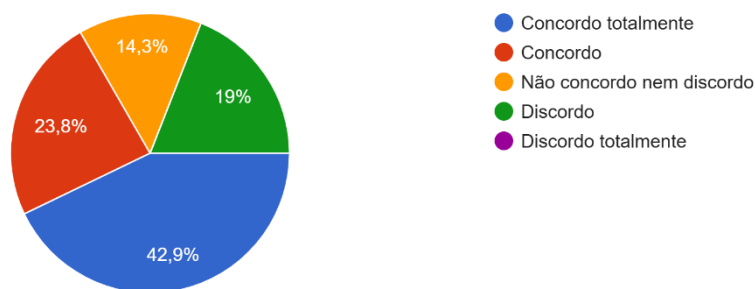
1 - Qual(is) o(s) objetivo(s) foi/foram relevante(s) para seu ingresso no Programa?

21 respostas



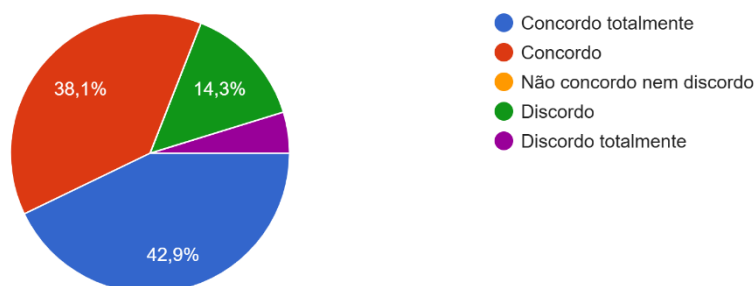
2 - O programa divulgou informações suficientes sobre editais e oportunidades para ações de pesquisa?

21 respostas



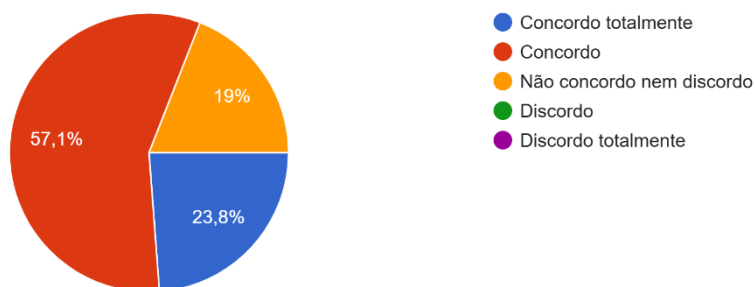
3 - O PPCEM incentivou os discentes à participação em eventos científicos e atividades extracurriculares, como cursos, palestras, etc.?

21 respostas



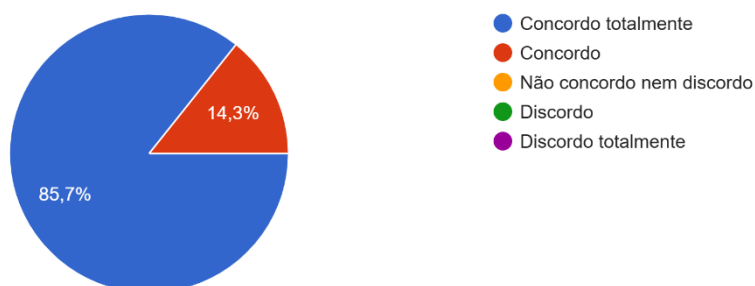
4 - O programa ajudou e incentivou os discentes a desenvolverem habilidades em outros idiomas?

21 respostas



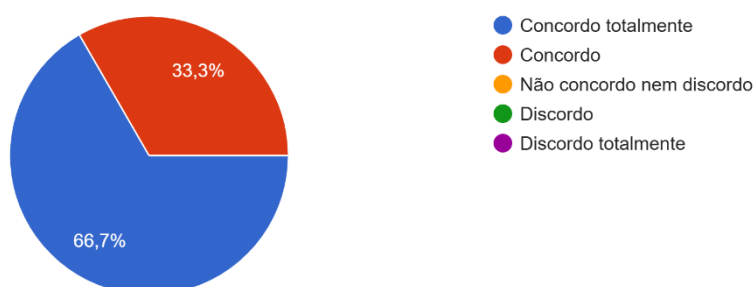
5 - A coordenação do PPCEM esteve disponível para tratar de dúvidas e problemas?

21 respostas



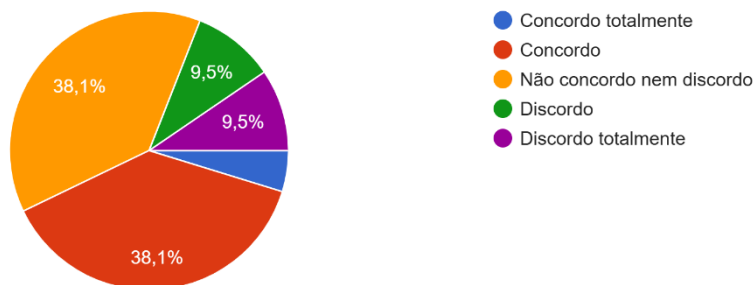
6 - A secretaria acadêmica esteve disponível para tratar de dúvidas e problemas?

21 respostas



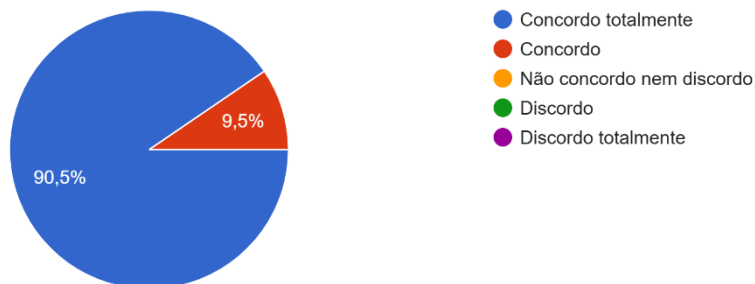
7 - O programa facilitou e apoiou processos de internacionalização?

21 respostas



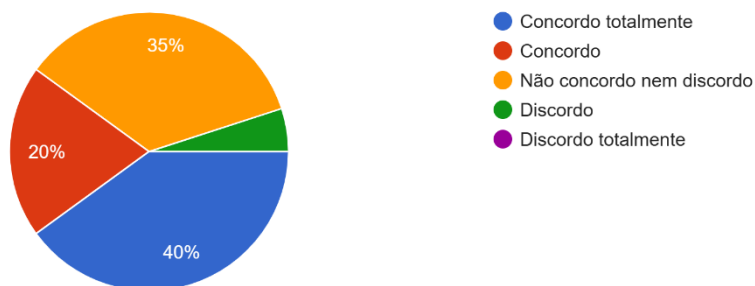
8- Você ficou satisfeito com a orientação, agenda de reuniões, comunicação e atendimento geral com seu(s) orientador(es)?

21 respostas



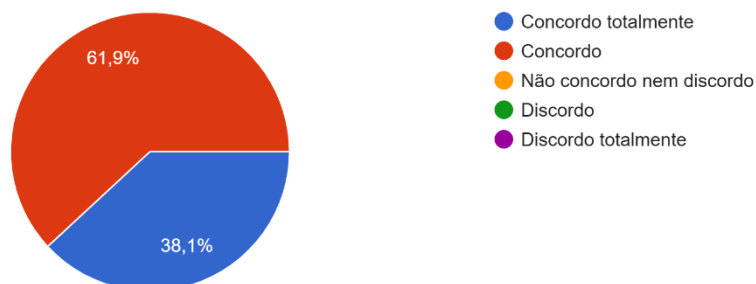
9 - Você ficou satisfeito com o apoio (auxílio) e/ou bolsas oferecidas pelo programa?

20 respostas



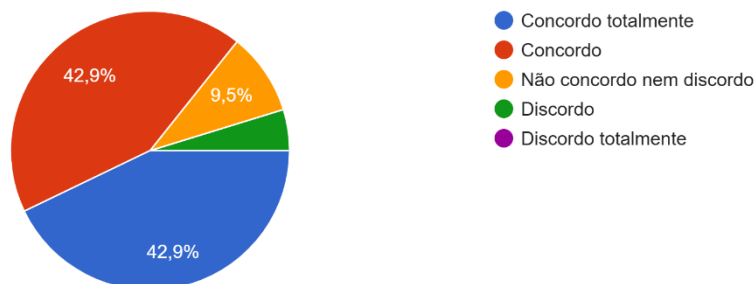
10 - Você ficou satisfeito com a qualidade dos laboratórios disponibilizados para realização de sua pesquisa?

21 respostas



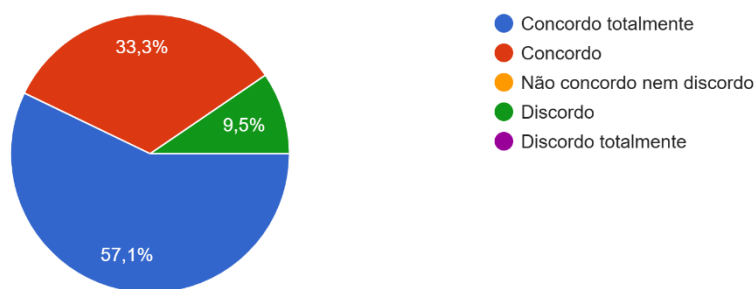
11 - Você ficou satisfeito com a qualidade e disponibilidade dos acervos, físicos e digitais, fornecidos pela biblioteca da UNIPAMPA?

21 respostas



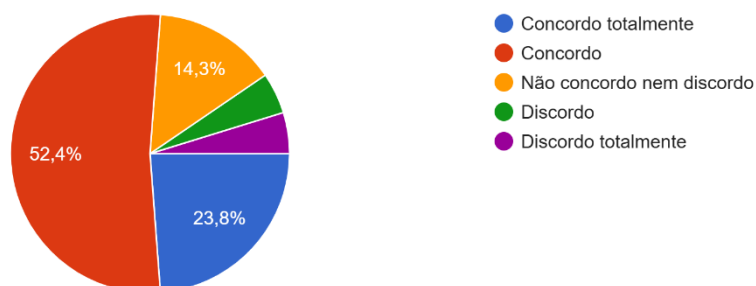
12 - Você ficou satisfeito com a qualidade e disponibilidade das plataformas de buscas de artigos das quais a UNIPAMPA tem acesso?

21 respostas



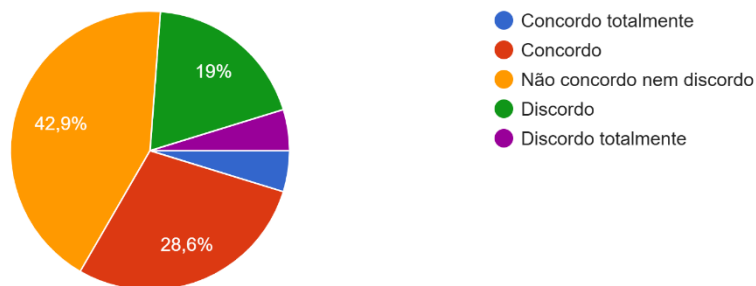
13 - Você ficou satisfeito com as informações disponibilizadas no site do programa e nas redes sociais?

21 respostas



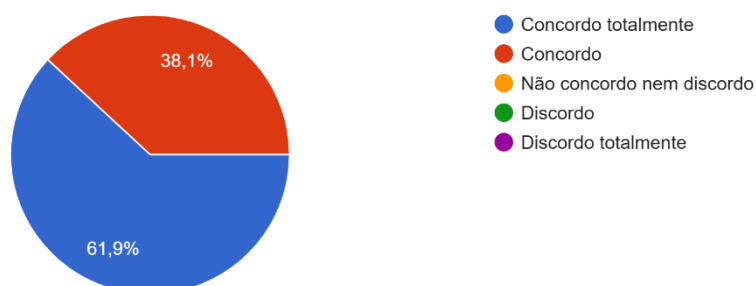
14 - Você ficou satisfeito com a qualidade das refeições disponibilizadas pelo restaurante universitário?

21 respostas



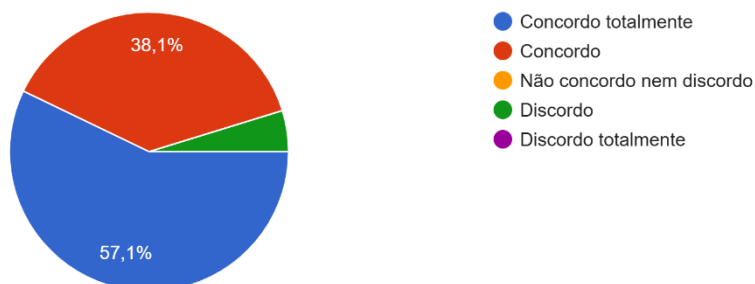
15 - Você ficou satisfeito com a oferta (horários) das componentes curriculares?

21 respostas



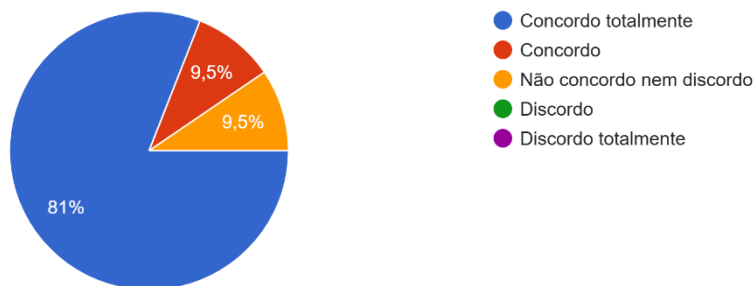
16 - Você ficou satisfeito com as componentes curriculares ofertadas pelo programa para a formação de mestre na área de materiais?

21 respostas



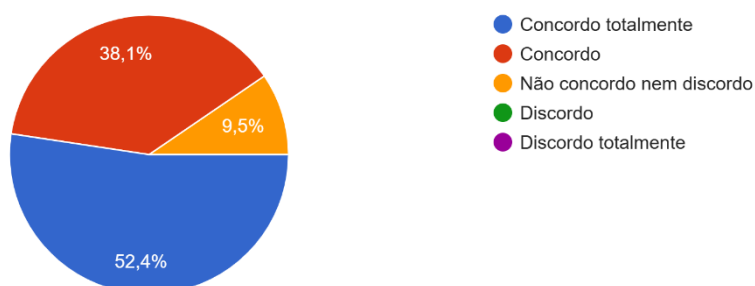
17 - Os docentes do programa possuem conhecimento adequado dos conteúdos abordados em sala de aula?

21 respostas



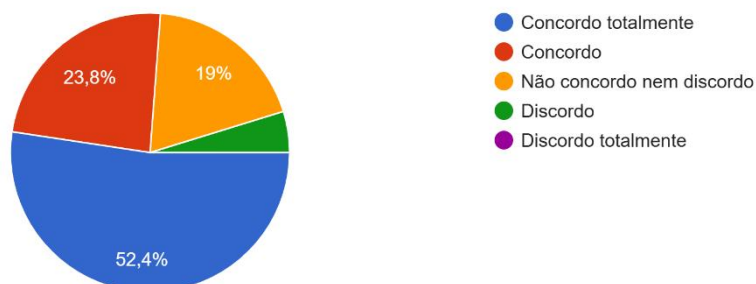
18 - Os docentes do programa ministraram suas aulas de forma organizada, clara e objetiva?

21 respostas



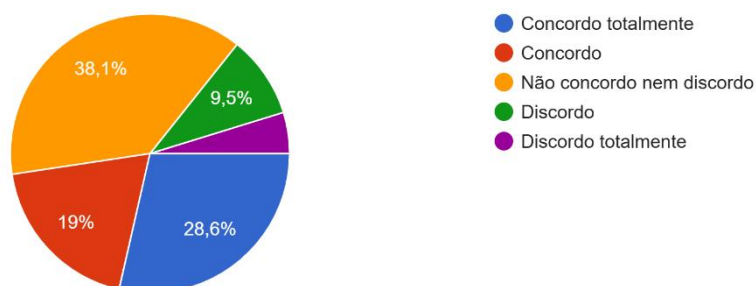
19 - O mestrado contribuiu para a melhora da sua renda?

21 respostas



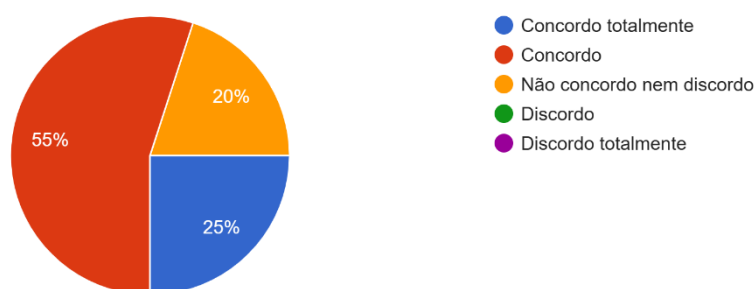
20 - O mestrado contribuiu para a sua empregabilidade?

21 respostas



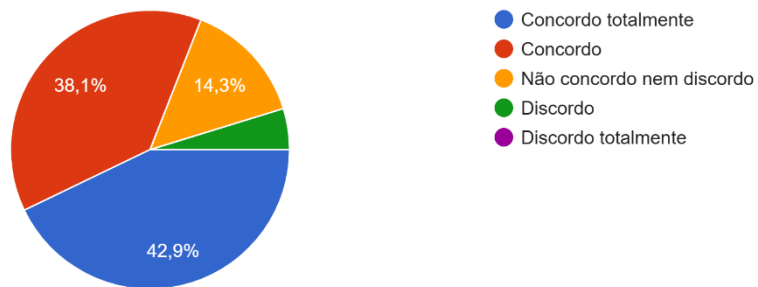
22 - O mestrado o capacitou para exercer a docência no ensino superior na sua área?

20 respostas



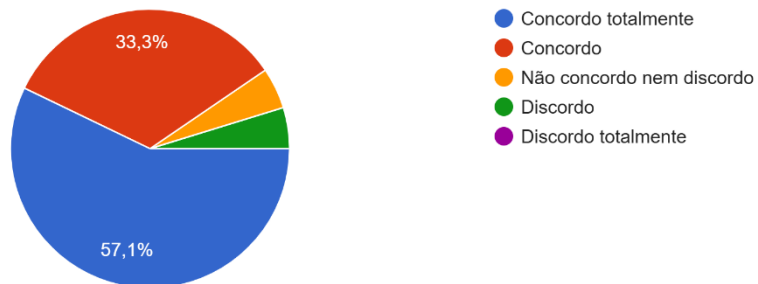
23 - O mestrado contribuiu para a definição de um campo de interesse temático para pesquisa e atuação profissional?

21 respostas



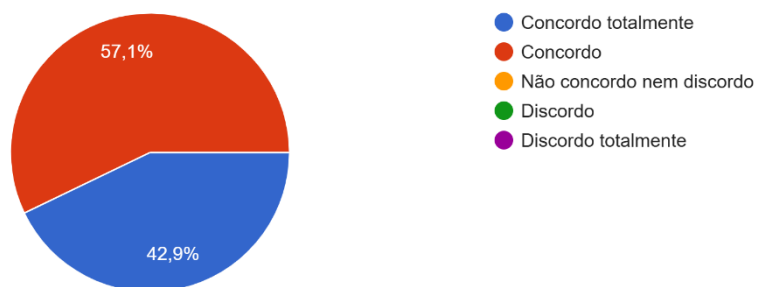
24 - O mestrado o capacitou para conceber e desenvolver projetos de pesquisas no seu campo de conhecimento?

21 respostas



25 - O mestrado ampliou a sua capacitação para atuar profissionalmente na sua área?

21 respostas



26 - Após a conclusão do mestrado, qual atividade exerceu?

21 respostas

