### Formulário de avaliação – BANCA EXAMINADORA

Examinador:

Nome do acadêmico:

|  |
| --- |
| **Cumprimento de prazos e redação** |
| *Ortografia/Gramática/Concordância* |
| Erros infrequentes | 8,1 – 10 |  |
| Erros frequentes com prejuízo pouco relevante ao texto | 6,0 – 8,0 |
| Excesso de erros | 0,0 – 5,9 |
| *Clareza e organização da escrita* |
| Claro e organizado | 8,1 – 10 |  |
| Necessidade de adequações menores | 6,0 – 8,0 |
| Confuso | 0,0 – 5,9 |
| *Uso da literatura técnico-científica* |
| Referenciou autores/textos relevantes | 8,1 – 10 |  |
| Deixou de citar referências importantes | 6,0 – 8,0 |
| Uso insuficiente da literatura | 0,0 – 5,9 |
| *Conhecimento técnico-profissional* |
| Domínio do tema de abrangência do relatório; pequenas limitações | 8,1 – 10 |  |
| Limitações relevantes em relação ao tema de abrangência do relatório | 6,0 – 8,0 |
| Limitações graves de conhecimento técnico-profissional | 0,0 – 5,9 |
| *Média 1* |  |
| **Apresentação** |
| *Tempo de apresentação* |
| Entre 15 e 20 minutos | 10 |  |
| Observação: Reduzir 1 ponto a cada minuto a mais ou a menos |  |
| *Organização e clareza da exposição* |
| Organizada de forma lógica e informação exposta de forma objetiva e segura | 8,1 – 10 |  |
| Desempenho satisfatório com falhas identificadas | 6,0 – 8,0 |
| Apresentação tecnicamente confusa e sem fluência | 0,0 – 5,9 |
| *Senso crítico* |
| Capacidade de reflexão e posicionamento crítico sempre que desafiado | 8,1 – 10 |  |
| Falha de reflexão e posicionamento crítico em algumas situações | 6,0 – 8,0 |
| Ausência de reflexão e posicionamento crítico | 0,0 – 5,9 |
| *Desempenho na arguição* |
| Respondeu adequadamente à arguição | 8,1 – 10 |  |
| Falhas pontuais durante a arguição | 6,0 – 8,0 |
| Desempenho insuficiente | 0,0 – 5,9 |
| *Média 2* |  |
| *Média Final ((Média 1 \* 0,25) + (Média 2 \* 0,75))* |  |