

Formulário de avaliação – SUPERVISOR

Nome do acadêmico: _____

Nome da empresa: _____

Nome do supervisor: _____

Período de estágio: Início: ___/___/___ Término: ___/___/___ Total de horas: _____

Aspectos técnicos e atitudinais		NOTA
<i>Conhecimento técnico-profissional</i>		
Apresentou conhecimento técnico teórico e prático acima da média	8,1 – 10	
Apresentou pequenas limitações técnicas teóricas e/ou práticas, facilmente superadas	6,0 – 8,0	
Apresentou limitações técnicas teóricas e/ou práticas significativas	0,0 – 5,9	
<i>Capacidade de identificar problemas</i>		
Observou, analisou, identificou e fez a apresentação/descrição adequada da situação-problema	8,1 – 10	
Observou, analisou e fez identificação e apresentação/descrição adequada da situação-problema na maioria das oportunidades	6,0 – 8,0	
Dificuldades na identificação de situações-problema	0,0 – 5,9	
<i>Capacidade de propor soluções</i>		
Propôs soluções tecnicamente adequadas sempre que deparou-se com situações problema	8,1 – 10	
Propôs soluções tecnicamente adequadas na maioria das oportunidades em que deparou-se com situações problema	6,0 – 8,0	
Dificuldades em propor soluções	0,0 – 5,9	
<i>Capacidade de assimilação</i>		
Assimilou informações novas com facilidade	8,1 – 10	
Assimilou informações novas na maioria das vezes	6,0 – 8,0	
Dificuldade de assimilar informações novas	0,0 – 5,9	
<i>Comprometimento com atividades desenvolvidas</i>		
Comprometido em todas as atividades acompanhadas e/ou desenvolvidas	8,1 – 10	
Comprometido na maioria das atividades acompanhadas e/ou desenvolvidas	6,0 – 8,0	
Comprometimento insuficiente	0,0 – 5,9	
<i>Motivação</i>		
Motivado em todas as atividades acompanhadas e/ou desenvolvidas	8,1 – 10	
Motivado na maioria das atividades acompanhadas e/ou desenvolvidas	6,0 – 8,0	
Motivação insuficiente	0,0 – 5,9	
<i>Pontualidade e assiduidade</i>		
Pontual e assíduo	6,0 – 10	
Pontualidade e assiduidade insuficiente	0,0 – 5,9	
<i>Cumprimento de normas/regulamentos</i>		
Cumpre	6,0 – 10	
Não cumpre	0,0 – 5,9	
<i>Média Final</i>		

_____, _____ de _____ de _____.

Assinatura e carimbo do SUPERVISOR do ECSMV

Universidade Federal do Pampa / Estágio Curricular Supervisionado (ECSMV)

Formulário de Avaliação – COMISSÃO DE ESTÁGIOS

Membro da comissão de estágios: _____

Nome do acadêmico: _____

Cumprimento do prazo para entrega do relatório: ()SIM ()NÃO*

*O descumprimento do prazo de cinco dias úteis de antecedência para entrega do relatório aos avaliadores torna “zero” a nota da comissão de estágio.

Normatização			
Adequação às normas de formatação (margens, fonte, espaçamento, elementos pré-textuais, textuais e pós-textuais, incluindo o uso das citações). As páginas das referências bibliográficas são desconsideradas dessa contagem.			
< 40 páginas	41 a 60 páginas	>61 páginas	Nota
<i>Sem erros</i>	<i>Sem erros</i>	<i>Sem erros</i>	10
<i>01 a 03 erros</i>	<i>01 a 04 erros</i>	<i>01 a 05 erros</i>	9
<i>03 a 05 erros</i>	<i>05 a 08 erros</i>	<i>06 a 10 erros</i>	8
<i>06 a 08 erros</i>	<i>09 a 12 erros</i>	<i>11 a 15 erros</i>	7
<i>09 a 11 erros</i>	<i>13 a 16 erros</i>	<i>16 a 21 erros</i>	6
<i>12 a 14 erros</i>	<i>17 a 20 erros</i>	<i>22 a 26 erros</i>	5
<i>15 a 17 erros</i>	<i>21 a 24 erros</i>	<i>27 a 31 erros</i>	4
<i>18 a 20 erros</i>	<i>25 a 28 erros</i>	<i>32 a 36 erros</i>	3
<i>21 a 23 erros</i>	<i>29 a 32 erros</i>	<i>37 a 41 erros</i>	2
<i>24 a 26 erros</i>	<i>33 a 36 erros</i>	<i>42 a 46 erros</i>	1
<i>>26 erros</i>	<i>> 36 erros</i>	<i>> 47 erros</i>	0
Referências bibliográficas			
Será contabilizado o percentual de referências erradas.			
Sem erros nas referências			10
01 a 10% das referências erradas			9
11 a 20% das referências erradas			8
21 a 30 % das referências erradas			7
31 a 40% das referências erradas			6
41 a 50% das referências erradas			5
51 a 60% das referências erradas			4
61 a 70 % das referências erradas			3
71 a 80% das referências erradas			2
81 a 90% das referências erradas			1
91 a 100% das referências erradas			0

Média das notas de normatização e referências: _____

Uruguaiana, _____ de _____ de _____.

Assinatura do membro da comissão de estágio

Formulário de avaliação – ORIENTADOR

Nome do orientador: _____

Nome do acadêmico: _____

Aspectos organizacionais e técnicos		Nota
<i>Respeitou cronograma elaborado junto ao orientador</i>		
Integralmente	10	
Parcialmente	5	
Não respeitou	0	
<i>Cumprimento de prazos</i>		
Cumpriu	6,0 – 10	
Não cumpriu	0,0 – 5,9	
<i>Clareza e organização da escrita</i>		
Claro e organizado, adequações menores	8,1 – 10	
Necessidade de adequações maiores	6,0 – 8,0	
Confuso	0,0 – 5,9	
<i>Ortografia/Gramática/Concordância</i>		
Erros infrequentes	8,1 – 10	
Erros frequentes com prejuízo pouco relevante ao texto	6,0 – 8,0	
Excesso de erros	0,0 – 5,9	
<i>Uso da literatura técnico-científica</i>		
Referenciou autores/textos relevantes	8,1 – 10	
Deixou de citar referências importantes	6,0 – 8,0	
Uso insuficiente ou errôneo da literatura	0,0 – 5,9	
<i>Senso crítico</i>		
Capacidade de reflexão e posicionamento crítico sempre que desafiado	8,1 – 10	
Falha de reflexão e posicionamento crítico em algumas situações	6,0 – 8,0	
Ausência de reflexão e posicionamento crítico	0,0 – 5,9	
<i>Média Final</i>		

Uruguaiana, ____ de _____ de _____.

Assinatura do orientador do ECSMV

Formulário de avaliação – BANCA EXAMINADORA

Examinador: _____

Nome do acadêmico: _____

Cumprimento de prazos e redação		
<i>Ortografia/Gramática/Concordância</i>		
Erros infrequentes	8,1 – 10	
Erros frequentes com prejuízo pouco relevante ao texto	6,0 – 8,0	
Excesso de erros	0,0 – 5,9	
<i>Clareza e organização da escrita</i>		
Claro e organizado	8,1 – 10	
Necessidade de adequações menores	6,0 – 8,0	
Confuso	0,0 – 5,9	
<i>Uso da literatura técnico-científica</i>		
Referenciou autores/textos relevantes	8,1 – 10	
Deixou de citar referências importantes	6,0 – 8,0	
Uso insuficiente da literatura	0,0 – 5,9	
<i>Conhecimento técnico-profissional</i>		
Domínio do tema de abrangência do relatório; pequenas limitações	8,1 – 10	
Limitações relevantes em relação ao tema de abrangência do relatório	6,0 – 8,0	
Limitações graves de conhecimento técnico-profissional	0,0 – 5,9	
<i>Média 1</i>		
Apresentação		
<i>Tempo de apresentação</i>		
Entre 15 e 20 minutos	10	
Observação: Reduzir 1 ponto a cada minuto a mais ou a menos		
<i>Organização e clareza da exposição</i>		
Organizada de forma lógica e informação exposta de forma objetiva e segura	8,1 – 10	
Desempenho satisfatório com falhas identificadas	6,0 – 8,0	
Apresentação tecnicamente confusa e sem fluência	0,0 – 5,9	
<i>Senso crítico</i>		
Capacidade de reflexão e posicionamento crítico sempre que desafiado	8,1 – 10	
Falha de reflexão e posicionamento crítico em algumas situações	6,0 – 8,0	
Ausência de reflexão e posicionamento crítico	0,0 – 5,9	
<i>Desempenho na arguição</i>		
Respondeu adequadamente à arguição	8,1 – 10	
Falhas pontuais durante a arguição	6,0 – 8,0	
Desempenho insuficiente	0,0 – 5,9	
<i>Média 2</i>		
<i>Média Final ((Média 1 * 0,25) + (Média 2 * 0,75))</i>		

Uruguiana, ___ de _____ de _____.

_____ Avaliador – Assinatura

Formulário de avaliação – BANCA EXAMINADORA

Examinador: _____

Nome do acadêmico: _____

Cumprimento de prazos e redação		
<i>Ortografia/Gramática/Concordância</i>		
Erros infrequentes	8,1 – 10	
Erros frequentes com prejuízo pouco relevante ao texto	6,0 – 8,0	
Excesso de erros	0,0 – 5,9	
<i>Clareza e organização da escrita</i>		
Claro e organizado	8,1 – 10	
Necessidade de adequações menores	6,0 – 8,0	
Confuso	0,0 – 5,9	
<i>Uso da literatura técnico-científica</i>		
Referenciou autores/textos relevantes	8,1 – 10	
Deixou de citar referências importantes	6,0 – 8,0	
Uso insuficiente da literatura	0,0 – 5,9	
<i>Conhecimento técnico-profissional</i>		
Domínio do tema de abrangência do relatório; pequenas limitações	8,1 – 10	
Limitações relevantes em relação ao tema de abrangência do relatório	6,0 – 8,0	
Limitações graves de conhecimento técnico-profissional	0,0 – 5,9	
<i>Média 1</i>		
Apresentação		
<i>Tempo de apresentação</i>		
Entre 15 e 20 minutos	10	
Observação: Reduzir 1 ponto a cada minuto a mais ou a menos		
<i>Organização e clareza da exposição</i>		
Organizada de forma lógica e informação exposta de forma objetiva e segura	8,1 – 10	
Desempenho satisfatório com falhas identificadas	6,0 – 8,0	
Apresentação tecnicamente confusa e sem fluência	0,0 – 5,9	
<i>Senso crítico</i>		
Capacidade de reflexão e posicionamento crítico sempre que desafiado	8,1 – 10	
Falha de reflexão e posicionamento crítico em algumas situações	6,0 – 8,0	
Ausência de reflexão e posicionamento crítico	0,0 – 5,9	
<i>Desempenho na arguição</i>		
Respondeu adequadamente à arguição	8,1 – 10	
Falhas pontuais durante a arguição	6,0 – 8,0	
Desempenho insuficiente	0,0 – 5,9	
<i>Média 2</i>		
<i>Média Final ((Média 1 * 0,25) + (Média 2 * 0,75))</i>		

Uruguaiana, ____ de _____ de _____.

_____ Avaliador – Assinatura

Universidade Federal do Pampa / Estágio Curricular Supervisionado (ECSMV)

Formulário de CÁLCULO DA NOTA FINAL

Nome do acadêmico: _____

DATA: ____/____/____.

AVALIAÇÃO	NOTA	Cálculo	Nota final
Supervisor		Nota supervisor x 0,1	
Orientador		Nota orientador x 0,2	
Membro da Comissão de estágio		Nota Comissão x 0,2	
Média avaliadores 1 e 2		Média avaliadores x 0,5	
		TOTAL	

Assinatura – Avaliador 1

Assinatura – Avaliador 2

Assinatura - Orientador

Ata da Defesa Formal do Estágio Curricular Supervisionado em Medicina Veterinária

Às ____ horas do dia ____ do mês de _____ do ano de _____, na sala _____ do Campus Uruguaiana, foi aberta a sessão pública de Defesa Formal do Estágio Curricular Supervisionado em Medicina Veterinária do (a) acadêmico (a) _____ da Medicina Veterinária - Bacharelado da Universidade Federal do Pampa. A Banca Examinadora foi composta pelo(a) Prof. _____, orientador(a) do(a) discente e presidente da sessão, e pelos _____ e _____ na condição de avaliadores 1 e 2, respectivamente. Após o período destinado a apresentação das atividades desenvolvidas pelo acadêmico, iniciou-se o período de questionamento e arguição dos avaliadores. Ao final deste, solicitou-se que todos os presentes se retirassem da sala para que os membros realizassem a sua avaliação. As notas do orientador ____, supervisor ____, avaliadores 1 ____ e avaliadores 2 ____ e estrutura e organização do relatório ____ compuseram a nota final. Como resultado destas avaliações ficou definido que o acadêmico obteve nota final _____, sendo considerado _____ (aprovado ou reprovado) no Estágio Curricular Supervisionado em Medicina Veterinária. Sem mais o que tratar, foi ENCERRADA A SESSÃO e, para constar, eu, _____, lavrei a presente Ata que, lida e aprovada, será assinada por pelos membros da banca e pelo acadêmico.

Orientador(a) – presidente da sessão

Avaliador(a) 1

Avaliador(a) 2

Acadêmico(a)



**TERMO DE AUTORIZAÇÃO DE PUBLICAÇÃO NAS BIBLIOTECAS DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**

Na qualidade de titular dos direitos de autor do trabalho, de acordo com a Lei nº 9610/98, eu _____, estado civil _____, de nacionalidade _____, portador do CPF nº _____, área de concentração em _____, com defesa realizada em _____ de _____ de 20____, autorizo a Universidade Federal do Pampa, a disponibilizar o meu **TRABALHO FINAL DE CURSO DE GRADUAÇÃO** intitulado: “_____”

para fins de leitura, impressão ou Download, a título de divulgação da produção, a partir dessa data, sem qualquer ônus para a **UNIPAMPA**.

Uruguaiana, _____ de _____ de _____

(Assinatura do Aluno)

Informação de acesso ao documento

Liberação para publicação: () Total () Parcial

Em caso de publicação parcial, especifique o(s) arquivo(s) restrito(s): Arquivo(s) / Capítulo(s): _____

Em caso de restrição, indique o período: _____

Dados Complementares

Nome do Orientador: _____

CPF: _____

Membro da Banca: _____

CPF: _____

Membro da Banca: _____

CPF: _____