



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

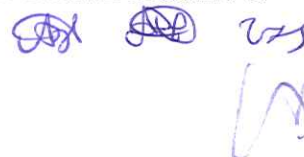


***ATA DA I REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA COMISSÃO DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL DO CAMPUS SÃO GABRIEL DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSEIS***

1 Às dez horas e trinta minutos do dia doze de agosto do ano de dois mil e dezesseis, na sala  
2 de reuniões da sede administrativa do *Campus* São Gabriel, da Universidade Federal do  
3 Pampa, sob convocação do Coordenador do Curso, Professor Victor Pires, reuniu-se, em  
4 caráter extraordinário, a Comissão do Curso de Gestão Ambiental, com a finalidade de  
5 deliberar sobre a seguinte ordem do dia: 1) Calendário de atividades de Estágio e TCC; 2)  
6 Diligência interposta pela SERES/MEC/DIREG ao curso de Gestão Ambiental e 3) Assuntos  
7 gerais. Estavam presentes os docentes Victor Pires, Andressa Lhamby, Ana Júlia Teixeira  
8 Senna Sarmiento Barata, Aline Trentim, Jefferson da Rocha, Leandro Lorentz, Miria Weber e  
9 Rubem Ávila. Justificaram a ausência na reunião os docentes: Ronaldo Erichsen e Nara  
10 Rejane dos Santos. Iniciando a reunião, o professor Victor solicitou que os professores  
11 ausentes justificassem o seu não comparecimento, haja vista terem sido convocados. O  
12 primeiro assunto, a ser tratado, conforme a pauta, foi **(1) a proposta de calendário de**  
13 **atividades de estágio e TCC do Curso de Gestão Ambiental para o semestre 2/2016.** A  
14 professora Andressa apresentou a proposta do calendário de estágios. O professor  
15 Jefferson sugeriu alterar a data da entrega da documentação para início do estágio do dia  
16 31 de agosto para o dia 14 de setembro. Ficou definido que: **1. Entrega da documentação**  
17 **para início do estágio- até o dia 14 de setembro; 2. Entrega do relatório e da documentação**  
18 **final do estágio- até o dia 21 de novembro; 3. Defesa de Estágio – Ocorrerá dia 28 de**  
19 **novembro e 4. Entrega da versão final corrigida do relatório de estágio, e de ficha de**  
20 **autorização para publicação- no dia 05 de dezembro.** A proposta foi colocada em votação e  
21 aprovada por UNANIMIDADE da comissão. Prosseguindo a reunião, a professora Aline  
22 apresentou a proposta de cronograma de atividades para o Trabalho de Conclusão de  
23 Curso (TCC) do Curso de Gestão Ambiental. Sendo assim ficou definido que: **1. Aceite de**  
24 **Orientação de TCC- até o dia 18 de agosto; 2. Divulgação dos alunos selecionados e**  
25 **orientadores – 19 de agosto; 3. Agendamento da data, horário, local de defesa e**  
26 **composição da banca de avaliação – até 18 de novembro; 4. Divulgação das datas,**

APD AD 235

27horários, locais de defesa – até 22 de novembro; 5.Período de entrega do TCC para cada  
28integrante da banca de avaliação – até 7 dias antes da data defesa; 6.Período de defesa do  
29TCC – de 28 de novembro a 02 de dezembro de 2016 e 7.Entrega da versão final corrigida,  
30ata de defesa e demais documentos – até 7 dias após a defesa. A proposta foi colocada em  
31votação e aprovada por UNANIMIDADE da comissão. A professora Andressa comentou  
32que a professora Cibelle Carvalho procurou-a relatando que não havia ofertado vaga de  
33estágio, porém, um discente solicitou a sua orientação, sendo assim, ela se disponibilizou  
34para ofertar a vaga fora do Edital. O assunto foi discutido e a abertura da vaga foi aprovada  
35pela comissão. Passando para o próximo assunto, segundo constante da pauta, passou-se  
36a tratar **(2) diligência interposta pela SERES/MEC/DIREG ao curso de Gestão**  
37**Ambiental** em função de informações entre o lançado pela coordenação anterior no  
38formulário eletrônico do e-mec e que resultaram em divergências com o atual PPC do curso.  
39O professor Victor argumentou que não tinha informações suficientes para responder essa  
40diligência, visto que não era o coordenador do curso na época em que ocorreu o processo  
41de reconhecimento do curso e, muito menos participou de sua elaboração, uma vez que se  
42encontrava em afastamento. Mencionou que essa diligência é datada de dia 25 de julho e  
43tinha o prazo de 30 dias para ser respondida. Ante a ausência de argumentos para que  
44respondesse a diligência pelos motivos já mencionados, disse que reportou-se a  
45coordenação anterior, encaminhando e-mail no dia 26 de julho para professora Ana Júlia,  
46coordenadora anterior e presente na época do processo de reconhecimento do curso e  
47solicitou-lhe que respondesse aos questionamentos formulados no e-mail (cuja cópia vai  
48anexa a esta ata) como forma de subsidiar a resposta à diligência, porém alegou que este  
49não lhe foi respondido. O professor Victor disse que respondeu as diligências pelos  
50aspectos jurídicos para SERES/MEC/DIREG e a resposta foi aceita e anexada ao formulário  
51eletrônico. Explicou que o PPC deveria adaptar-se às exigências da DCN nº 2, de  
52bacharelados, já que o curso de Gestão Ambiental não tem DCN específica. Mencionou que  
53as divergências versavam sobre a) a quantidade de horas para integralizar o curso (a atual  
54carga horária é de 2.800 horas, diferentemente do que consta do formulário eletrônico) e b)  
55o tempo mínimo de integralização do curso, que fora elevado para 4 anos e meio (9  
56semestres) e que, como antes este período mínimo de integralização era de 4 anos, se fazia  
57necessário justificar em quais dos grupos de carga horária mínima e tempo de integralização  
58do curso, como o previsto nos grupos descritos na já referida DCN, o curso estava  
59encaixado. A professora Ana Júlia manifestou-se e disse que assumiu a coordenação do  
60curso de fevereiro de 2013 a julho de 2014 e que durante esse tempo receberam a visita do  
61MEC. Disse que a diligência que receberam, na época, foi em relação aos afro descendentes e  
62que esta foi respondida, tanto que foi publicado a portaria de reconhecimento do curso no  
63Diário Oficial da União. Lembrou que em outubro de 2015 a professora Beatriz assumiu a



64coordenação e nesse mesmo período ocorreu a abertura do processo de renovação de  
65reconhecimento de curso. O professor Victor discordou da professora Ana Júlia e explicou  
66que as informações que constam no PPC são diferentes das que constam no formulário na  
67época do reconhecimento. A professora Ana Júlia contestou o argumento do professor  
68Victor e argumentou que o PPC da Gestão Ambiental foi aprovado em fevereiro de 2013 e  
69que este tramitou em todas as instâncias administrativas da UNIPAMPA. A professora Ana  
70Júlia solicitou que constasse em Ata que o professor Victor estava interrompendo a fala  
71dela. O professor Victor disse que essa diligência deu-se a partir da constatação do MEC de  
72que havia divergência entre as informações lançadas no processo de reconhecimento de  
73curso com as que foram anexadas no dia anterior da visita do MEC (que apresentava o novo  
74PPC, o atualmente vigente e construído na gestão da professora Ana Julia), e que a carga  
75horária do novo PPC é de 2.800 horas e a do PPC anterior tinha 3.060 horas, conforme os  
76grupos previstos na DCN nº 2. O professor Victor, respondendo ao prof. Leandro, disse que  
77este assunto, o da diligência, tratava-se apenas de uma comunicação à Comissão, uma vez  
78que já devidamente por ele respondida. A professora Ana Júlia solicitou que constasse em  
79Ata, que segundo e-mail (anexado a esta Ata), datado em 26 de julho de 2016,  
80encaminhado pela professora Lisete Dias, responsável pela Divisão de Regulação e  
81Avaliação de Cursos, a qual fez uma conferência no processo de PPC (carga horária e  
82número de semestre para integralização) constatou que o PPC está de acordo com os  
83 trâmites legais e análise pelo qual o PPC passou. Ela reafirmou que a diligência se deu no  
84 formulário do e-MEC, que foi inserido em 2015, ano no qual ela não se encontrava na  
85 gestão do curso, afirmando que a Coordenadora do curso do ano de 2015 era a professora  
86 Beatriz Morais e o Vice-coordenador professor Victor Pires. Disse que cabe a professora  
87 Beatriz responder porque ela não alterou a carga horária do PPC. O professor Victor disse  
88 que já respondeu a diligência para o MEC e que esta resposta já está anexada no formulário  
89 eletrônico e que o principal problema dessa questão é que ele solicitou as informações à  
90 professora Ana Júlia por e-mail e não obteve resposta. Disse que as informações que estão  
91 no formulário eletrônico são as do PPC anterior e que, quando os avaliadores estiveram *in*  
92 *loco*, eles avaliaram pelo PPC atual, que já estava vigente na época, o construído sob a  
93 gestão da profa. Ana Julia. Passando para **os (3) assuntos gerais**, o professor Victor  
94 informou que no mês de junho se tornou presidente da COPSPAD, e avisou que, nos  
95 períodos em que atender as demandas desta Comissão, a coordenação ficará ao encargo  
96 da professora Andressa, que é a coordenadora substituta. Nada mais havendo a tratar deu-  
97 se por **ENCERRADA A REUNIÃO** às onze horas e quinze minutos e, para constar, eu,  
98 Vanessa Santos Salvadé, lavrei a presente Ata que será assinada por mim e todos os  
99 presentes na reunião.

Vanessa Salvadé,  
Bianeli Trentin,

ARLHAMLEY G. D. ALMEIDA  
Victor Pires