



Campus São Gabriel

AUTO-AVALIAÇÃO DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL 2013: RESULTADOS E ANÁLISE

Responsáveis:

Prof. Adriano Luis Schünemann

Prof^a. Ana Júlia Teixeira Senna

Prof. Ricardo Alves Ribeiro

**São Gabriel
2013**

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	pg 3
2. MATERIAL E MÉTODOS	pg 4
3. RESULTADOS	pg 5
3.1. Coordenação e Professores	pg 5
3.2. Secretaria Acadêmica	pg 7
3.3. Estrutura Curricular	pg 8
3.4. Estrutura Física	pg 9
3.5. Grau de Satisfação com o Curso	pg 12
3.6. Sugestões e Reclamações	pg 13
4. ANÁLISE E DISCUSSÃO	pg 22

1. INTRODUÇÃO

Durante o curso de graduação, o acadêmico adquire uma série de conhecimentos, que irão balizar seu conhecimento para sua vida profissional.

A auto-avaliação é um instrumento que possibilita ao curso de graduação, identificar e diagnosticar as fragilidades e as potencialidades. Tem como função contribuir para a permanente reflexão do curso com relação a sua qualidade e, que seus resultados, possam ser utilizados como subsídios das ações de planejamento a serem deflagradas no âmbito do curso, do campus e da Instituição.

A presente avaliação, teve por objetivo apresentar um diagnóstico para servir de apoio no desenvolvimento de processos afirmativos, tendo a pretensão de ser um instrumento para a otimização dos processos que envolvem o ensino, a pesquisa e a extensão, contribuindo para o aperfeiçoamento e busca de excelência no curso de Gestão Ambiental.

2. MATERIAL E MÉTODOS

Realizou-se ano de 2013 um questionário para a auto-avaliação do Curso de Gestão Ambiental, preenchida pelos acadêmicos do curso, de forma voluntária sem que ocorresse a identificação dos mesmos.

As perguntas foram realizadas através do preenchimento de um formulário eletrônico elaborado no Google Docs onde os acadêmicos assinavam uma lista de presença, recebiam um número de controle sorteado aleatoriamente, e, posteriormente era disponibilizado um computador com o formulário. A aplicação do instrumento ocorreu no laboratório de informática, durante a realização das disciplinas, no período noturno, como forma de garantir uma efetiva participação dos alunos do curso.

Os resultados obtidos foram tabulados e realizou-se a contagem de quantos acadêmicos responderam ao item como Desconheço, Insuficiente, Suficiente, Bom e Excelente, além de Desconheço e Conheço em algumas questões e ao final atribuíram um grau de satisfação com o curso. Estava disponível também um espaço para sugestões e críticas. A partir da tabulação dos dados realizou-se a construção de um gráfico por item avaliado, com as porcentagens de respostas para cada item, possibilitando a interpretação dos resultados obtidos.

Por fim, destinou-se um espaço para responder de forma aberta, dissertativa, onde o discente poderia expor alguma outra informação relevante, que achasse necessária, denominado de Sugestões e Reclamações.

Dos 150 acadêmicos matriculados no curso, 79 responderam ao questionário. Como existiam 21 acadêmicos com trancamento de matrícula, e que não realizaram a avaliação, o total da população seria de 129, portanto, 61,24% dos acadêmicos do curso responderam ao questionário, considerando a participação discente como sendo significativa e representativa.

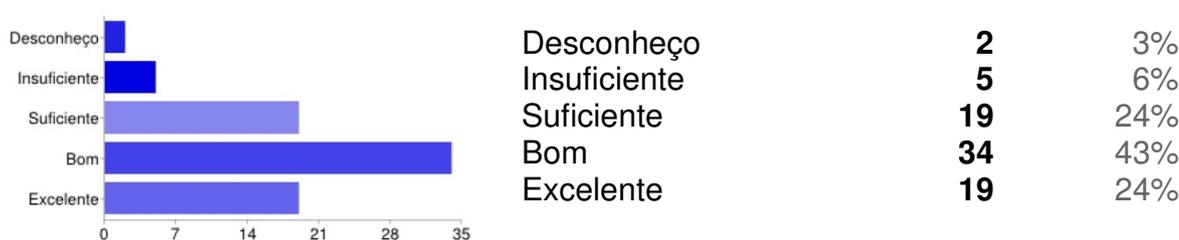
3. RESULTADOS

Os gráficos correspondentes às respostas dos acadêmicos e as porcentagens são apresentados a seguir:

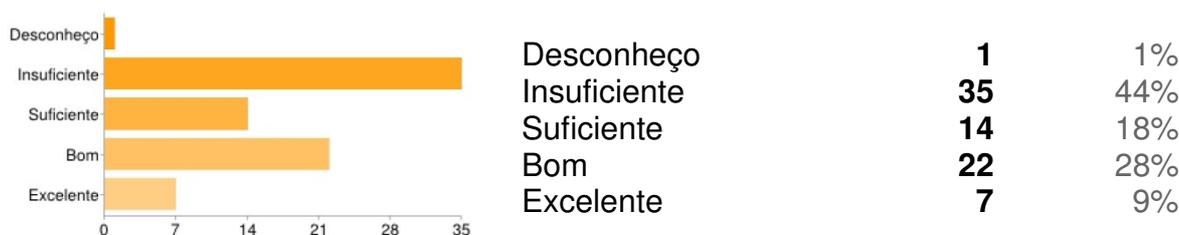
3.1. Coordenação e Professores

Com relação aos itens apresentados faça uma avaliação da coordenação e dos professores:

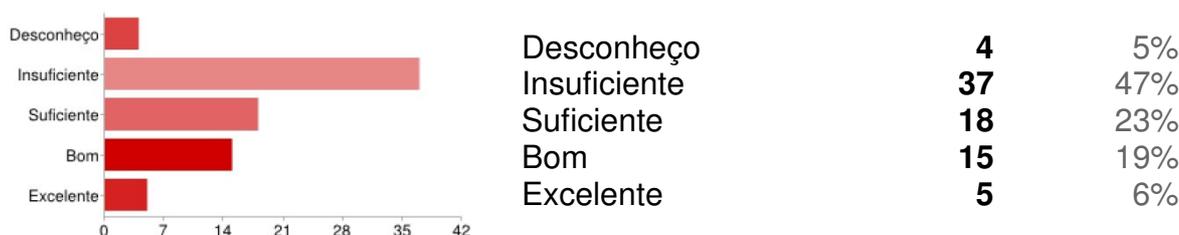
3.1.1. Dedicção da coordenação de curso à gestão do curso, e no atendimento aos discentes e aos docentes.



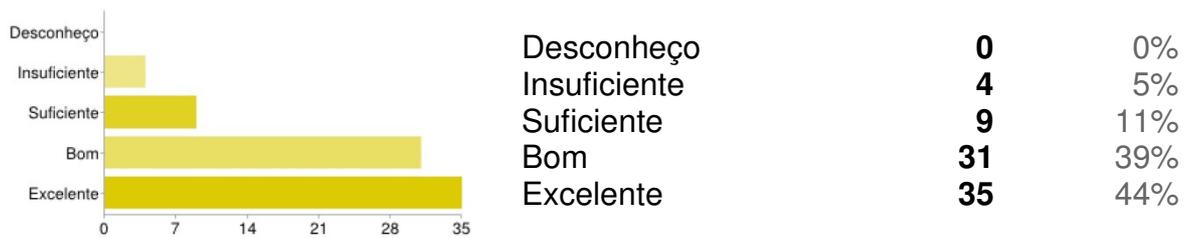
3.1.2. Estímulo aos acadêmicos para a realização de atividades acadêmicas e eventos complementares, bem como à participação em eventos externos (congressos, seminários, palestras, viagens etc.), com divulgação, preparação e apoio.



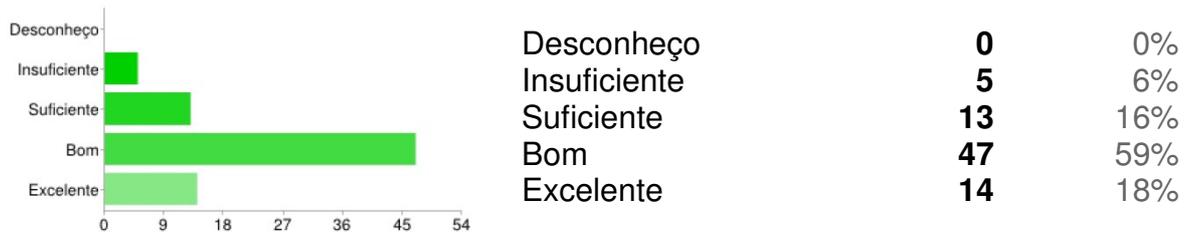
3.1.3. Possibilidade de execução de atividades complementares (ACGs).



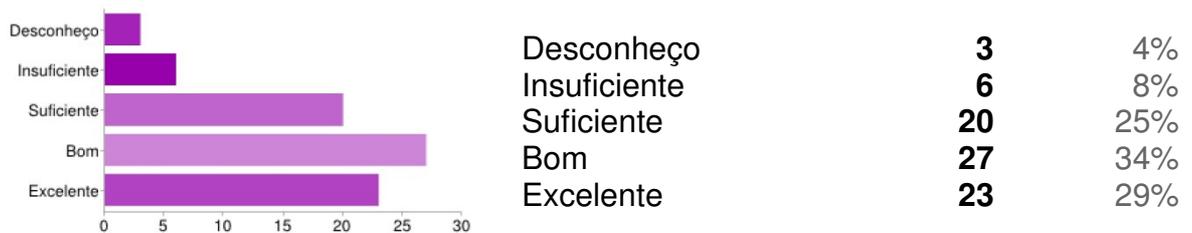
3.1.4. Com relação ao domínio dos docentes em relação aos conteúdos apresentados:



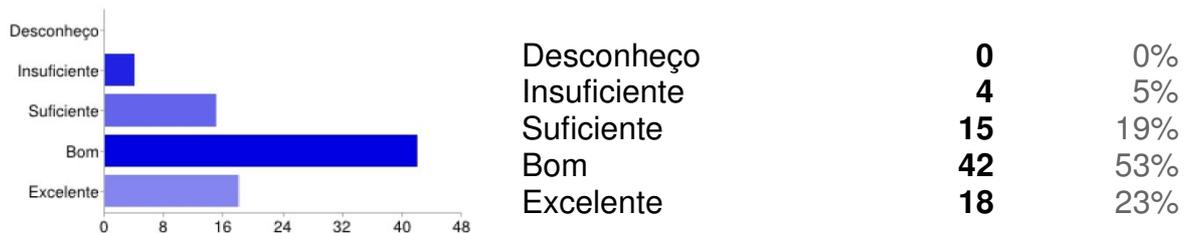
3.1.5. Com relação à clareza nos conteúdos apresentados:



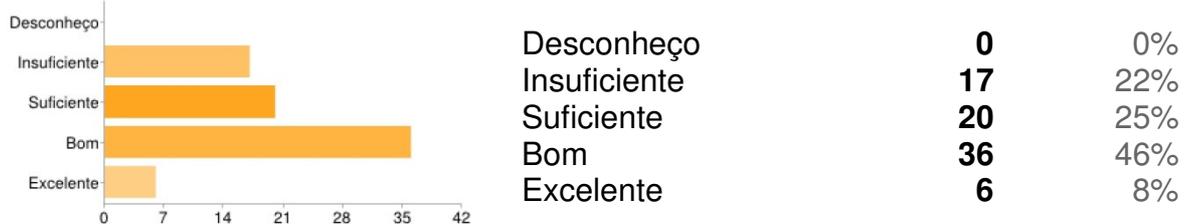
3.1.6. Dedicção dos professores no atendimento aos acadêmicos em horários extra-classe.



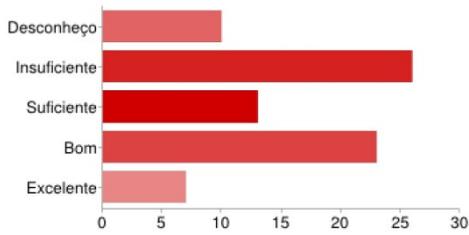
3.1.7. Estímulo dos professores em ministrar suas aulas.



3.1.8. Qualidade das aulas em relação à atualização dos temas, correlação com a carreira profissional, utilização de diferentes recursos didáticos-pedagógicos.

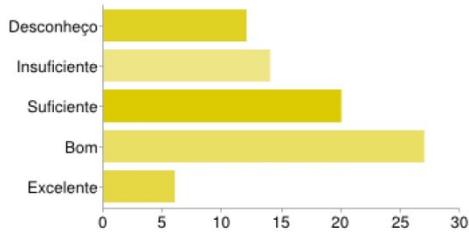


3.1.9. Possibilidade de integração dos acadêmicos em atividade de pesquisa, extensão e monitoria.



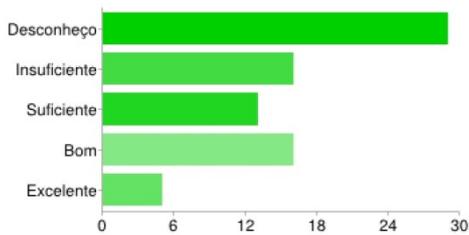
Desconheço	10	13%
Insuficiente	26	33%
Suficiente	13	16%
Bom	23	29%
Excelente	7	9%

3.1.10. Apoio dos docentes na organização e realização de eventos.



Desconheço	12	15%
Insuficiente	14	18%
Suficiente	20	25%
Bom	27	34%
Excelente	6	8%

3.1.11. Apoio técnico-científico dos docentes na realização de estágios curriculares e extracurriculares.

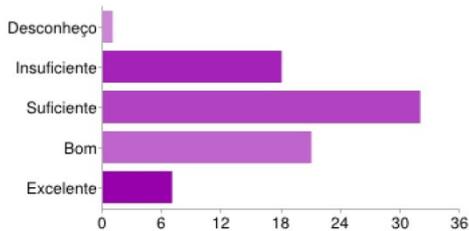


Desconheço	29	37%
Insuficiente	16	20%
Suficiente	13	16%
Bom	16	20%
Excelente	5	6%

3.2. Secretaria Acadêmica

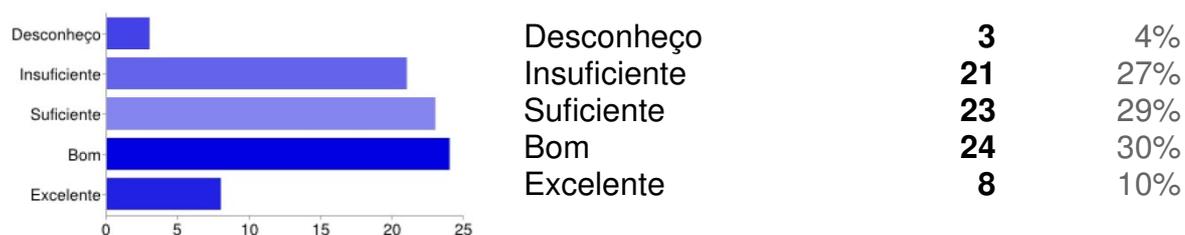
Com relação aos itens apresentados faça uma avaliação da secretaria acadêmica:

3.2.1. Acesso às informações necessárias.

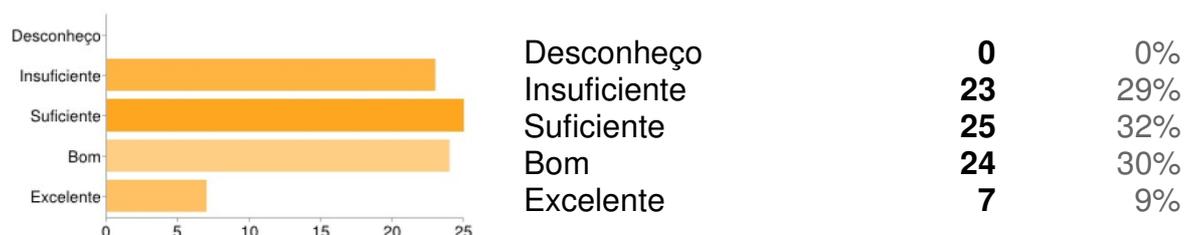


Desconheço	1	1%
Insuficiente	18	23%
Suficiente	32	41%
Bom	21	27%
Excelente	7	9%

3.2.2. Atendimento pessoal dos Técnicos Administrativos.



3.2.3. Agilidade na prestação dos serviços solicitados.



3.3. Estrutura Curricular

Com relação aos itens apresentados faça uma avaliação da estrutura curricular de seu curso:

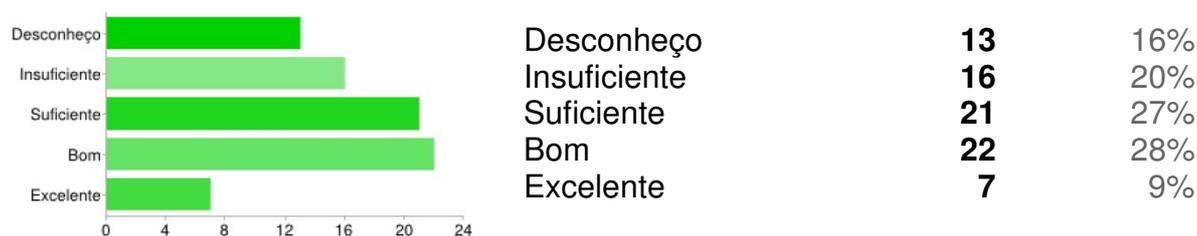
3.3.1. Você conhece o Projeto Político Pedagógico do Curso (PPC)?



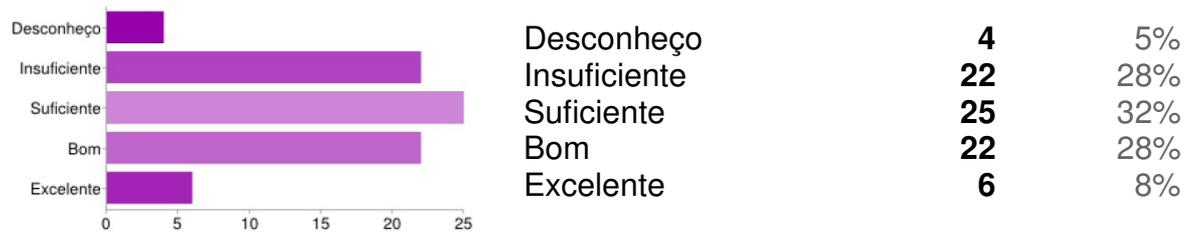
3.3.2. Você conhece os planos de ensino?



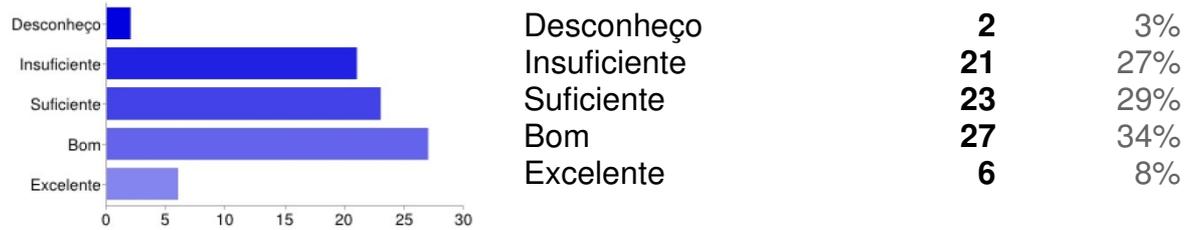
3.3.3. Atendimento da estrutura curricular quanto aos objetivos propostos e aos compromissos institucionais em relação ao ensino e à extensão.



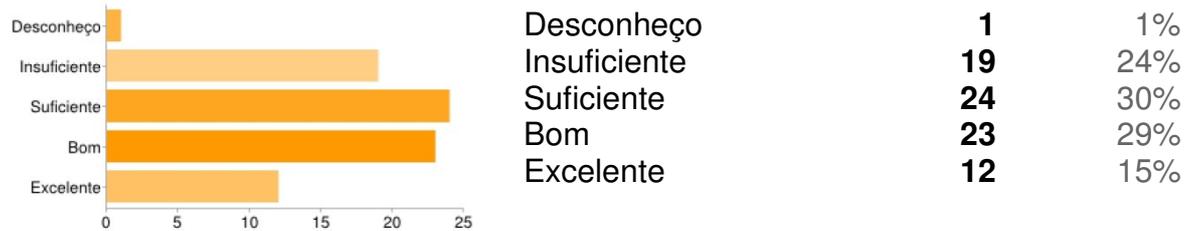
3.3.4. Relevância, atualização e coerência dos conteúdos curriculares quanto aos objetivos do curso.



3.3.5. Ofertas de disciplinas pertinentes ao curso



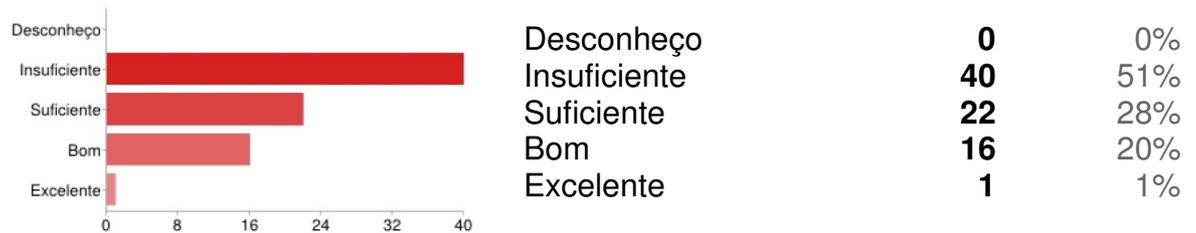
3.3.6. Oferta de disciplinas complementares (DCGs).



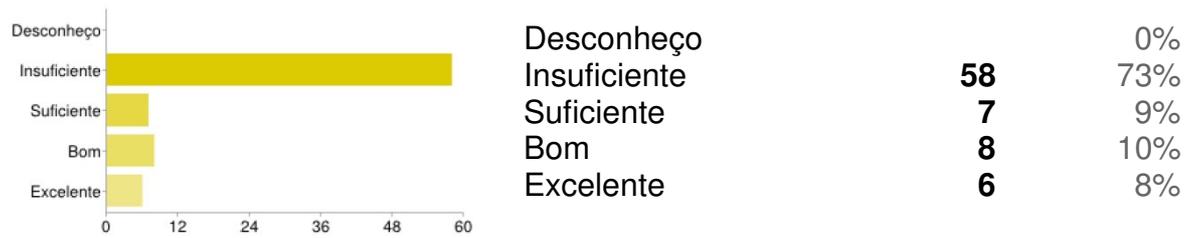
3.4. Estrutura Física

Com relação aos itens apresentados faça uma avaliação da estrutura física disponível para o seu curso:

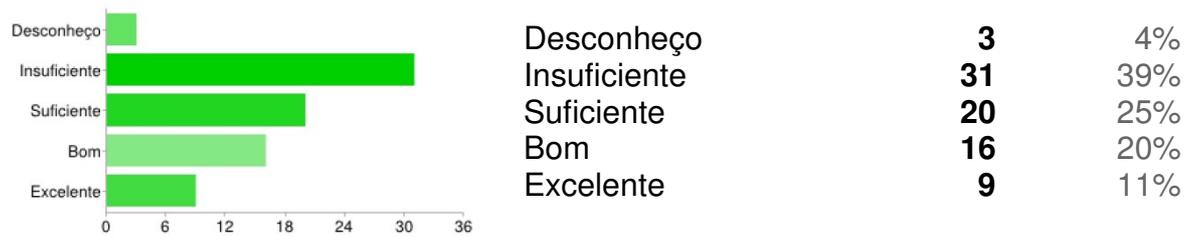
3.4.1. Ambiente para que os professores atendam aos acadêmicos.



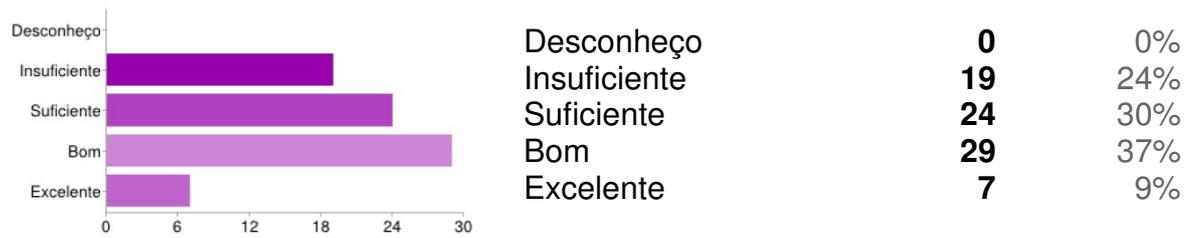
3.4.2. Espaço físico das salas de aula(tamanho x nº de aluno, climatização, iluminação, acústica...)



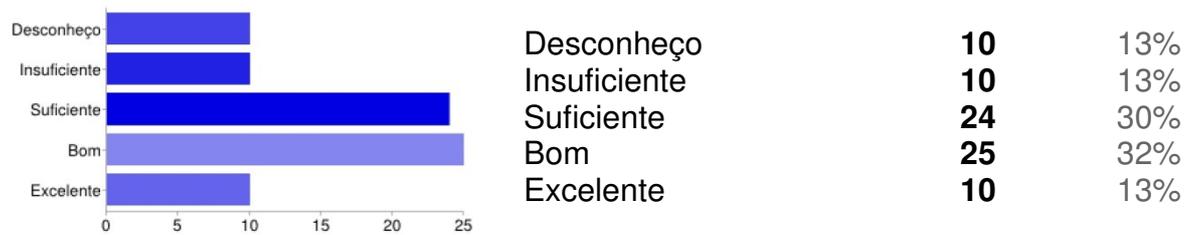
3.4.3. Espaço físico dos laboratórios (tamanho x nº de aluno, climatização, iluminação, acústica...)



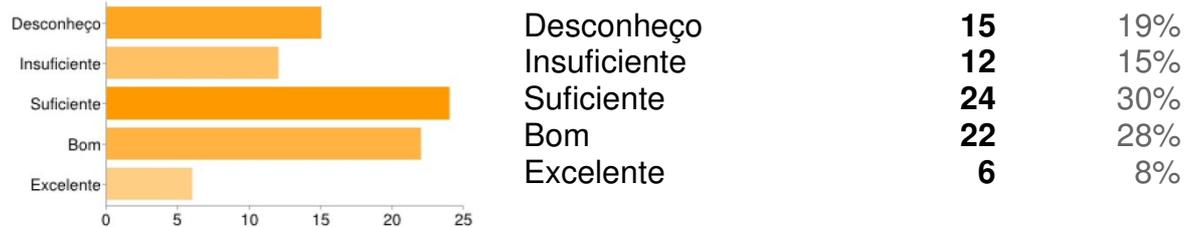
3.4.4. Equipamentos e/ou recursos multimídia das salas de aula.



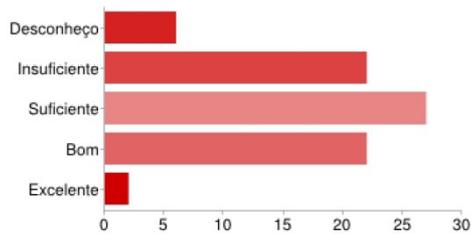
3.4.5. Equipamentos e/ou recursos multimídia dos laboratórios.



3.4.6. Apoio técnico nos laboratórios.

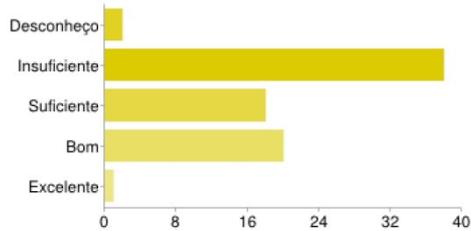


3.4.7. Acesso aos recursos de informática.



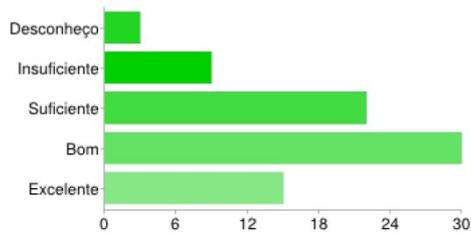
Desconheço	6	8%
Insuficiente	22	28%
Suficiente	27	34%
Bom	22	28%
Excelente	2	3%

3.4.8. Espaço físico da Biblioteca.



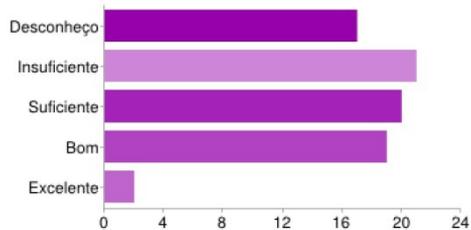
Desconheço	2	3%
Insuficiente	38	48%
Suficiente	18	23%
Bom	20	25%
Excelente	1	1%

3.4.9. Acesso a livros da bibliografia básica.



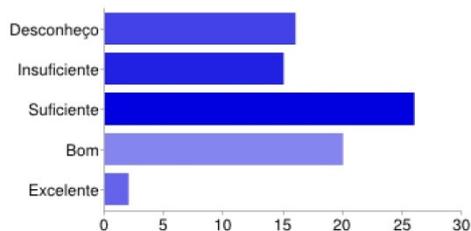
Desconheço	3	4%
Insuficiente	9	11%
Suficiente	22	28%
Bom	30	38%
Excelente	15	19%

3.4.10. Acesso a periódicos impressos.



Desconheço	17	22%
Insuficiente	21	27%
Suficiente	20	25%
Bom	19	24%
Excelente	2	3%

3.4.11. Acesso a periódicos "on line".

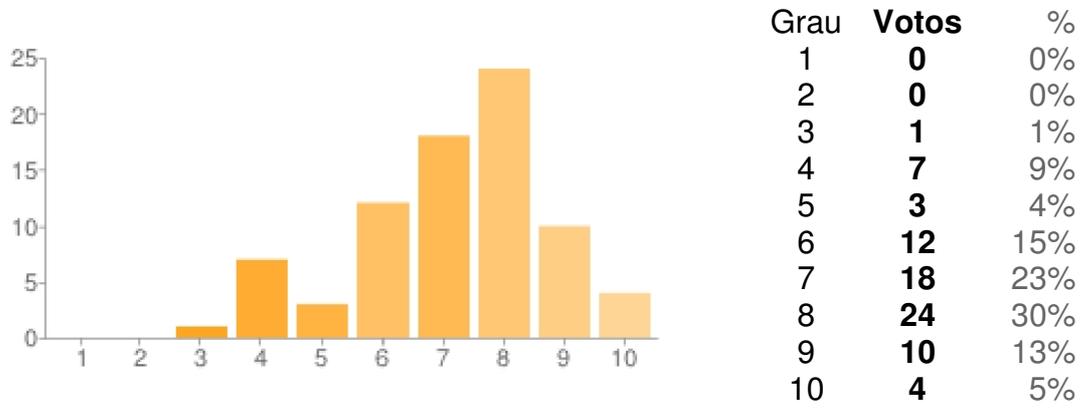


Desconheço	16	20%
Insuficiente	15	19%
Suficiente	26	33%
Bom	20	25%
Excelente	2	3%

3.5. GRAU DE SATISFAÇÃO COM O CURSO

Considere 10 como totalmente satisfeito e 1 como totalmente insatisfeito.

Qual é o seu grau de satisfação com o curso de Gestão Ambiental?



4.1. SUGESTÕES E RECLAMAÇÕES:

Temática	Problemas detectados	Proposição de ações
Componentes Curriculares	muitas disciplinas básicas	Reformulação do PPC
	Conteúdos mais atuais	Reformulação do PPC
	Necessidade de maior oferta de ACG	maior oferta de ACG
	mais palestras e eventos voltados a gestão ambiental	Seminário sobre Meio ambiente que está sendo planejado
	necessidade de reestruturação do novo PPC do curso	Reformulação do PPC
	ter mais aulas praticas e saída de campo.	Reformulação do PPC
	Componentes curriculares mais profissionalizantes	Reformulação do PPC
	Retirar aula nos sábados	Reformulação do PPC
	Não há mural de notas no Campus	Mural de Notas no Campus
	Maior interação entre os docentes para a correlação entre as disciplinas ministradas	Componentes curriculares no novo PPC –Projeto Integrador I e II.
	Maior divulgação dos objetivos do curso, plano pedagógico e plano de ensino das disciplinas	Reformulação do PPC
	curso também deveria possuir pré-requisitos para o avanço dos discentes em disciplinas,	Inseridas no novo PPC
Infra-estrutura	Melhorar os recursos e multimídias de salas de aula	Gestão do campus e reitoria
	Melhorar a iluminação e principalmente a climatização das salas de aula	Gestão do campus e reitoria
	Melhorias nos laboratórios e biblioteca	Gestão do campus e reitoria
	sala dos técnicos administrativos e biblioteca no campus	Gestão do campus e reitoria
	acesso a br 290/unipampa	Gestão do campus e reitoria
	Iluminação no acesso ao Campus	Gestão do campus e reitoria
Convênios de Estágios	convênios com as organizações e órgãos públicos para estágio	Coordenação Acadêmica
Atendimento aos alunos	Maior agilidade de atendimento dos técnicos para com os discentes	Atendimento dos técnicos para com os discentes no Campus

Os aspectos positivos apontados que foram mais salientados pelos respondentes foram: grau de capacidade dos docentes e ensino superior gratuito.

5. ANÁLISE E DISCUSSÃO

A partir dos resultados obtidos da auto-avaliação do ano de 2013, realizou-se uma análise para identificar as fragilidades e forças existentes dentro do curso de Gestão Ambiental. Para tanto, fez-se um ranqueamento entre os itens avaliados no ano 2013.

Estipulou-se que seria realizada a análise dos gráficos verificando-se a porcentagem de acadêmicos que respondeu como insuficiente e a porcentagem dos mesmos que respondeu como suficiente, bom e excelente.

No item em que mais de 70% dos acadêmicos, somando-se as respostas suficiente, bom e excelente, em comparação com a porcentagem de respostas insuficiente, considerou-se como uma força do curso, atribuindo nota máxima de 3.

Naquele item em que entre 50 e 70% dos mesmos, somando-se as respostas suficiente, bom e excelente, em comparação com a porcentagem de respostas insuficiente, considerou-se como atenção, sendo um ponto a ser trabalhado para atingir a nota máxima. Para este caso atribuiu-se a nota 2.

Quando menos de 50% dos acadêmicos, somando-se as respostas suficiente, bom e excelente, em comparação com a porcentagem de respostas insuficiente, considerou-se uma fragilidade, sendo um ponto a ser trabalhado com grande profundidade, com o objetivo de atingir a nota 3.

Abaixo segue o Quadro 1 indicando em vermelho as fragilidades, nos itens em que a avaliação ficou com nota 1, amarelo nos itens em que a avaliação ficou com nota 2 e verde com os itens em que a avaliação ficou com a nota 3.

3.1. Coordenação e Professores:	
3.1.1. Dedicção e atuação do coordenador à gestão do curso, e no atendimento aos discentes e aos docentes.	
3.1.2. Estímulo aos acadêmicos para realização de atividades acadêmicas e eventos complementares, bem como à participação em eventos externos (congressos, seminários, palestras, viagens, etc.), com divulgação, preparação e apoio.	
3.1.3. Possibilidade de execução de atividades complementares.	
3.1.4. Com relação ao domínio dos docentes em relação aos conteúdos apresentados.	
3.1.5. Com relação à clareza nos conteúdos apresentados	
3.1.6. Dedicção dos professores no atendimento aos acadêmicos em horários extra-classe	
3.1.7. Estímulos dos professores em ministrar suas aulas	
3.1.8. Qualidade das aulas em relação à atualização dos temas, correlação com a carreira profissional, utilização de diferentes recursos didáticos-pedagógicos.	
3.1.9. Possibilidade de integração dos acadêmicos em atividade de pesquisa, extensão e monitoria.	

3.1.10. Apoio dos docentes na organização e realização de eventos.	Amarelo
3.1.11. Apoio técnico-científico dos docentes na realização de estágios curriculares e extracurriculares.	Amarelo
3.2. Secretaria:	
3.2.1. Acesso às informações necessárias.	Verde
3.2.2. Atendimento pessoal dos Técnicos Administrativos.	Amarelo
3.2.3. Agilidade na prestação dos serviços solicitados.	Amarelo
3.3. Estrutura:	
3.3.1. Você conhece o Projeto Político Pedagógico do Curso (PPC)?	Vermelho
3.3.2. Você conhece os planos de ensino	Vermelho
3.3.3. Atendimento da estrutura curricular quanto aos objetivos propostos e aos compromissos institucionais em relação ao ensino e à extensão.	Amarelo
3.3.4. Relevância, atualização e coerência dos conteúdos curriculares quanto aos objetivos do curso.	Amarelo
3.3.5. Ofertas de disciplinas pertinentes ao curso	Amarelo
3.3.6. Oferta de disciplinas complementares (DCGs).	Verde
3.4. Estrutura Física:	
3.4.1. Ambiente para que os professores atendam aos acadêmicos.	Vermelho
3.4.2. Espaço físico das salas de aula (tamanho x nº alunos, aclimatização, iluminação, acústica...).	Vermelho
3.4.3. Espaço físico dos laboratórios (tamanho x nº alunos, aclimatização, iluminação, acústica...).	Amarelo
3.4.4. Equipamentos e/ou recursos multimídia das salas de aula.	Verde
3.4.5. Equipamentos e/ou recursos multimídia dos laboratórios.	Verde
3.4.6. Apoio técnico nos laboratórios.	Verde
3.4.7. Acesso aos recursos de informática.	Amarelo
3.4.8. Espaço físico da Biblioteca.	Amarelo
3.4.9. Acesso a livros da biblioteca básica.	Verde
3.4.10. Acesso a periódicos impressos.	Amarelo
3.4.11. Acesso a periódicos “on line”.	Amarelo

Pelo Quadro 1, observa-se que somente 5 itens questionados atingiram uma nota muito baixa, sendo um sinal vermelho, necessitando de grande atenção para a resolução dos problemas referentes a “Possibilidade de execução de atividades complementares”, item este reforçado no espaço destinado a sugestões e críticas, por um grande número de discentes, “Você conhece o Projeto Político Pedagógico do Curso (PPC)?”, “Você conhece os planos de ensino”, “Ambiente para que os professores atendam aos acadêmicos” e “Espaço físico das salas de aula (tamanho x nº alunos, aclimatização, iluminação, acústica...)”.

Quando comparados os quatro grupos questionados, Coordenação e Professores, Secretaria, observa-se, que na visão dos acadêmicos, é considerada uma das virtudes do curso, sendo que 6 dos 11 itens desse grupo, obtiveram aprovação maior que 70%. Observa-se que seria importante a realização da avaliação docente pelo discente, para resolver problemas pontuais.

Quanto ao grau de satisfação dos discentes com o curso de gestão ambiental, pode-se observar que a grande maioria (71%), atribuíram nota 7 ou superior ao curso, sendo que a maior porcentagem de respondentes atribuiu nota 8 (30%).

Percebeu-se através da aplicação deste instrumento de processo avaliativo que o curso de Gestão Ambiental é considerado bom pelos alunos, porém, foi sinalizado ao NDE e a Comissão de curso, que a infra-estrutura precisa ser melhorada, e o PPC reformulado.