

**Comissão de Curso de Engenharia de Computação**  
**Ata de Reunião**  
**Ata Nº 61/2019**

1 Aos quatorze dias do mês de agosto de dois mil e dezenove, às 14:00h, na sala  
2 2306 do Campus Bagé, reuniu-se extraordinariamente a Comissão de Curso de  
3 Engenharia de Computação (CC-EC). Foram convocados os docentes, o TAE e  
4 o discente *pro tempore* da Comissão de Curso. Estiveram presentes o  
5 coordenador do curso, professor Leonardo Pinho, os professores da área de  
6 Computação Bruno Neves, Carlos Betemps, Érico Amaral, Fábio Ramos, Gerson  
7 Nunes, Milton Heinen, Sandra Piovesan e Sandro Camargo, bem como os  
8 professores das áreas básicas Denice Menegais (Matemática), Denise Moser  
9 (Letras), Leandro Ymai (Matemática), Luiz Holze (Química) e Vania Barlette  
10 (Física), e o discente Daniel Gaio. Justificaram a ausência os professores  
11 Adriano Souza e Julio Domingues por afastamento para qualificação, bem como  
12 Allan Seeber, Ana Ferreira, Caio Silveira, Caroline Schiavon, Douglas Bento,  
13 Elizangela Pereira, Everson Silva, Fabio Padilha, Francieli Vaz, Guilherme  
14 Goergen, Margarida Negrão, Mauro Negrão e Rodolfo Rodrigues, por motivos  
15 diversos. A reunião foi convocada com quatro itens de pauta: 1) Aprovação da  
16 ata da primeira reunião extraordinária de Agosto de 2019; 2) Aprovação dos  
17 planos de ensino de 2019/2; 3) Preenchimento da vaga para professor  
18 substituto; e 4) Assuntos gerais. No **primeiro item da pauta (Aprovação da ata**  
19 **da primeira reunião extraordinária de Agosto de 2019)**, a ata da reunião 60,  
20 enviada aos membros junto com a pauta, foi aprovada por todos os presentes  
21 que dela participaram, com abstenção dos que estiveram ausentes na referida  
22 reunião. No **segundo item da pauta (Aprovação dos planos de ensino de**  
23 **2019/2)**, foram discutidos os resultados das avaliações dos planos deste  
24 semestre elaboradas pelos pareceristas. A partir dos casos atípicos encontrados,  
25 a comissão debateu critérios gerais sobre os planos, incluindo votações sobre  
26 dois pontos sobre os quais não houve unanimidade. O primeiro tratou da  
27 necessidade de explicitar macroatividades ou microatividades relacionadas à  
28 carga horária semipresencial, sendo que votaram a favor de macroatividades os  
29 membros Érico Amaral, Sandra Piovesan, Fábio Ramos, Bruno Neves, Gerson  
30 Nunes e Milton Heinen, a favor de microatividades os membros Leonardo Pinho,  
31 Sandro Camargo e Vania Barlette, e os demais se abstiveram. O segundo tratou  
32 da necessidade de explicitar os métodos a serem utilizados nas atividades,  
33 sendo que votaram a favor os membros Bruno Neves, Carlos Betemps, Daniel  
34 Gaio, Sandro Camargo, Sandra Piovesan, Gerson Nunes, Vania Barlette,  
35 Leonardo Pinho, Gerson Nunes, Milton Heinen e Denise Moser, nenhum voltou

36 contra e os demais se abstiveram. Após a definição dos critérios, definiu-se os  
37 seguintes encaminhamentos tendo em perspectiva a versão vigente do PPC: 1)  
38 Ementa: nos casos em que foram identificadas discrepâncias entre a ementa  
39 presente no plano e no PPC, deve ser feita a correção no plano (exceção das  
40 disciplinas de Tópicos Especiais em Computação que devem apresentar a  
41 ementa aprovada pelo NDE-EC quando da discussão da oferta); 2) Objetivos:  
42 nos casos em que foram identificadas discrepâncias entre os objetivos presentes  
43 no plano e no PPC, deve ser feita a correção de modo que o objetivo geral do  
44 plano fique idêntico aos objetivos anunciados no PPC; 3) Metodologia: por  
45 maioria, definiu-se que nas disciplinas que possuem carga horária  
46 semipresencial, devem ser descritas as macroatividades com carga horária  
47 associada, explicitando os possíveis métodos a serem usados (listas de  
48 exercício, estudo dirigido, implementação, ...) e os temas associados  
49 (alternativamente pode ser incluída uma descrição sobre a forma como o tema  
50 poderá ser definido ao longo do semestre); 4) Recuperação: explicitou-se que a  
51 recuperação não pode se restringir a uma avaliação final com características de  
52 exame, ou seja, uma simples recuperação de nota, sem preocupação com o  
53 processo de recuperação da aprendizagem (diferentes métodos de avaliação  
54 que permitam diagnosticar as dificuldades e criem espaço para que os discentes  
55 tenham a oportunidade, ao longo do semestre, de superar as dificuldades  
56 identificadas); 5) Avaliação: reafirmou-se que há necessidade de garantir que  
57 todas as disciplinas possuam pelo menos duas avaliações; 6) Bibliografia básica:  
58 nos casos em que foram identificadas discrepâncias entre a bibliografia básica  
59 presente no plano e no PPC, deve ser feita a correção de modo que o plano  
60 reproduza fielmente o que consta no PPC (caso o docente queira incluir outras  
61 bibliografias mais recentes, deve incluir como complemento: Obs.: Bibliografia  
62 mais atualizada poderá ser indicada pelo professor durante o semestre); 7)  
63 Bibliografia complementar: nos casos em que foram identificadas discrepâncias  
64 entre a bibliografia complementar presente no plano e no PPC, deve ser feita a  
65 correção de modo que o plano reproduza fielmente o que consta no PPC (caso o  
66 docente queira incluir outras bibliografias mais recentes, deve incluir como  
67 complemento: Obs.: Bibliografia mais atualizada poderá ser indicada pelo  
68 professor durante o semestre); e 8) Atendimento aos discentes: deliberou-se  
69 pela disponibilização de, pelo menos, uma hora para cada quatro horas de  
70 aula/semana. No **terceiro item da pauta (Preenchimento da vaga para**  
71 **professor substituto)**, o coordenador explicou que, com a impossibilidade de  
72 manter o professor Peterson, confirmada recentemente, havia necessidade de

73 deliberar sobre a ocupação da vaga de substituto relativa ao afastamento para  
74 qualificação do professor Julio. Destacou que uma alternativa seria o pedido de  
75 aproveitamento de candidato aprovado em Alegrete para a área de Algoritmos e  
76 Estruturas de dados, aparentemente viável considerando a sondagem realizada  
77 pela coordenação acadêmica, conforme documentação encaminhada junto com  
78 a pauta aos membros da comissão. Por outro lado, salientou que havia  
79 necessidade de analisar a questão no cenário atual, considerando os  
80 componentes atualmente ofertados e a expectativa de oferta no próximo período  
81 especial. Complementarmente, lembrou que deveria ser considerada a  
82 deliberação da reunião 57 da CC-EC, na qual foi explicitado outro perfil para o  
83 substituto (área de arquitetura). A professora Sandra Piovesan comentou sobre  
84 as dificuldades com a turma de Algoritmos ofertada na tarde de segunda-feira,  
85 de modo que seria relevante dividir a turma. O professor Érico Amaral, em  
86 função do cancelamento da oferta de Segurança em Informática, se  
87 disponibilizou a assumir a nova turma. Considerando o princípio da  
88 economicidade e os riscos envolvidos com um processo seletivo, dado que seria  
89 para um período de curta duração, a comissão de curso da EC deliberou, de  
90 forma unânime, por não disparar a contratação do candidato aprovado em  
91 Alegrete e pela não realização de processo seletivo para a vaga de substituto do  
92 Prof. Julio Domingues Júnior, cuja previsão de retorno é fevereiro/2020. No  
93 **quarto item da pauta (Assuntos gerais)**, o coordenador destacou que realizou  
94 as aprovações de pedidos de trancamento total, sendo que um deles se  
95 destacou pela justificativa: "Falta de transporte seguro". Todos os presentes se  
96 mostraram favoráveis ao assunto ser pautado na comissão de ensino pelo  
97 coordenador. Na sequência o professor Gerson Nunes destacou um problema  
98 envolvendo a forma constrangedora como aparecem na chamada os nomes de  
99 discentes que optam por adotar um nome social. Todos foram favoráveis ao  
100 pedido de uma solução pela PROGRAD e DTIC. Por fim a professora Denice  
101 Menegais solicitou que a coordenação divulgasse aos alunos do curso as  
102 oficinas de Matemática que está desenvolvendo para alunos com dificuldades na  
103 área. O coordenador ficou responsável pela divulgação e destacou que já havia  
104 divulgado outras ações similares desenvolvidas na área da matemática. Nada  
105 mais havendo a tratar, o coordenador agradeceu a presença de todos, encerrou  
106 a reunião as 16h00 e lavrou a presente ata que, lida e achada conforme, foi  
107 assinada pelos membros presentes.

BRUNO SILVEIRA NEVES

  
CARLOS MICHEL BETEMPS

DANIEL GAIO

  
DENICE APARECIDA MENEGAIS

  
DENISE APARECIDA MOSER

  
ERICO MARCELO HOFF DO AMARAL

  
FABIO LUIS LIVI RAMOS

GERSON ALBERTO LEIRIA NUNES

  
LEANDRO HAYATO YMAI

  
LEONARDO BIDESE DE PINHO

  
LUIS ROBERTO BRUDNA HOLZE

  
MILTON ROBERTO HEINEN

  
SANDRA DUTRA PIOVESAN

  
SANDRO DA SILVA CAMARGO

VANIA ELISABETH BARLETTE