



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DO BACHARELADO EM ENGENHARIA DE SOFTWARE

Às quatorze horas e cinco minutos do dia onze de agosto de dois mil e vinte, reuniram-se na sala virtual Google Hangouts Meet (identificação da reunião: <https://meet.google.com/wsk-cakz-mzm>), no Campus Alegrete da Fundação Universidade Federal do Pampa, os membros da Comissão de Curso do Bacharelado em Engenharia de Software para discutir a pauta objeto da reunião. **Presentes na reunião:** Alessandro Bof de Oliveira; Alice Fonseca Finger, Amanda Meincke Melo, Arthur Francisco Lorenzon, Elder de Macedo Rodrigues, Fabio Paulo Basso, Gilleanes Thorwald Araújo Guedes, Letícia Gindri, Maicon Bernardino da Silveira, Cristiano Tolfo, Matheus Montanha Paulon, Miguel Julio Zinelli da Costa Junior; Sam da Silva de Vincenzi. **Ausentes na reunião:** Andréa Sabedra Bordin e Diego Luis Kreutz. **Ausências justificadas:** Aline Vieira de Mello; Camila da Costa Lacerda Tolio Richardt, Claudio Schepke, João Pablo Silva da Silva, Marcelo Caggiani Luizelli, Marcelo Resende Thielo, Rodrigo Brandão Mansilha. O coordenador do curso pediu manifestação sobre inclusões de pauta. Não havendo manifestações, o coordenador deu início à discussão da pauta. **1. Informes da Coordenação:** o professor Maicon Bernardino iniciou os informes: a) Próxima reunião do CONSUNI agendada para o dia 13 de agosto de 2020, que deverá ter como pauta a possibilidade do retorno remoto das atividades letivas. **2. Adequações do PPC Engenharia de Software 2020 conforme sugestões do Parecer da PROGRAD – relator Maicon Bernardino:** o professor Maicon Bernardino da Silveira apresentou o parecer 1/2020/NPPP/DPD/CPDAA/PROGRAD/UNIPAMPA, referente à análise do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de Engenharia de Software realizada pela PROGRAD. Conforme o documento, disponível aos membros da comissão do curso no Moodle da comissão, “com base na análise realizada, o Núcleo de Projetos Políticos Pedagógicos/Divisão de Planejamento e Desenvolvimento consideram que o documento deve atender às observações descritas (...) em cada elemento que integra as quatro (04) dimensões, bem como os apontamentos realizados no PPC”. Posteriormente, o relator apresentou a proposta para o documento do Projeto Pedagógico do Curso, já com as adequações propostas inseridas no documento. Conforme o relator, as alterações estão na cor azul, para facilitar a identificação das modificações pelos membros da comissão do curso. O documento do PPC consolidado está disponível à comissão de curso no Moodle. Na sequência, o professor Maicon Bernardino da Silveira destacou os principais aspectos alterados no PPC. Após a análise das alterações realizadas e esclarecimentos de dúvidas, não havendo sugestões de novas alterações, o professor Maicon Bernardino da Silveira colocou o documento em votação. Votação: aprovado por unanimidade. O professor Sam da Silva de Vincenzi ingressou na reunião após a realização da votação. **Assuntos gerais:** 1. Demanda dos discentes: o representante discente Matheus Montanha Paulon informou que alguns dias antes da reunião foi realizada uma assembleia discente, na qual foram levantados alguns pontos pelos participantes. Após a assembleia, o discente informou que teve uma reunião com o representante do Diretório Acadêmico em que recebeu um documento e a solicitação de colocá-lo em discussão. De acordo com o discente Matheus Montanha Paulon, os itens para a discussão são os seguintes: Os alunos se mostraram favoráveis ao retorno das aulas; Os alunos reportaram que estavam se sentindo desassistidos em relação ao aparelhamento eletrônico por quem não tem acesso; Há preocupação em relação à qualidade do ensino remoto; Foi questionado como ocorreria a flexibilização do tempo em relação à hora/aula, se seria de comum acordo entre professor/turma, por exemplo; Como ocorreria a questão de pré-requisitos, em relação ao PPC 2018, sobretudo nos casos de componentes não ofertados; Foi questionado se será possível que os alunos se matriculem em componentes com choque de horário, respeitado o número máximo de créditos permitidos; E, por fim, foi questionado se será possível a realização de monitorias, e como ocorreriam. Após a fala do discente, o professor Maicon Bernardino da Silveira sugeriu que, em uma próxima reunião, o discente compartilhe o documento com os demais membros da comissão, no Moodle, para que os membros da comissão tomem ciência previamente e possam apresentar a argumentação em relação aos pontos mencionados. Posteriormente, o professor Fabio Paulo Basso considerou que os métodos de avaliação caberão aos professores dos componentes, porém

destacou que o formato remoto também é novo para os professores, que, assim como os alunos, precisarão se adaptar durante o processo. O professor Maicon Bernardino da Silveira informou que está dando aulas na pós-graduação, e que o resultado está sendo positivo. A professora Amanda Meincke Melo informou que tomou ciência de uma carta manifesto que seria emitida pelos discentes, e questionou se o representante discente possui acesso a esse documento para a leitura. Posteriormente, a docente considerou que as aulas no formato remoto exigem muita organização de ambas as partes, professores e alunos, e também destacou que o processo de ensino remoto é novidade, e que os professores também deverão aprender durante o processo. O discente Matheus Montanha Paulo informou que teve acesso à carta manifesto dos discentes, mas que os anseios dos discentes estão sintetizados nos itens apresentados por ele durante a reunião. O professor Arthur Francisco Lorenzon informou que também está considerando positivo o resultado das aulas da pós-graduação, porém destacou as particularidades da pós-graduação em relação à graduação, como as turmas com números inferiores de alunos e alunos com mais maturidade acadêmica, e por outro lado citou as turmas da graduação que chegam a cerca de cinquenta alunos, e ingressantes na faixa etária a partir dos dezesseis e dezessete anos de idade. A professora Leticia Gindri considerou que há uma demora no processo de retorno das atividades letivas, porém destacou a necessidade da análise da melhor forma de realizar o retorno das aulas, tanto para os professores quanto para os alunos. A professora Amanda Meincke Melo questionou qual era a expectativa do discente em relação ao retorno a ser dado aos demais alunos. O representante Matheus Montanha Paulo informou que a ideia era encaminhar o assunto para discussão de forma geral na comissão de curso, sem a necessidade específica de resposta para cada ponto levantado.

2. Curso de nivelamento – Introdução à Lógica Matemática: a professora Letícia Gindri informou que o curso de nivelamento Introdução à Lógica Matemática começou a ser organizado a partir de maio. Conforme a docente, o primeiro mês foi utilizado para a preparação do material, e o curso foi realizado do início de junho ao fim de julho. A professora informou que, de acordo com o formulário de avaliação preenchido pelos alunos ao término do curso, de maneira geral os resultados foram positivos, e os alunos declararam que se sentem mais preparados para as aulas. Como pontos a serem adequados, foi destacado que durante os encontros síncronos a qualidade do vídeo não era muito boa. O professor Maicon Bernardino da Silveira questionou qual seria a viabilidade, uma vez produzido o material e o formato do curso, de discentes se voluntariarem para dar andamento a novas edições do curso. A professora Letícia Gindri considerou que é possível realizar o curso com voluntários, e que o aprendizado para o discente que ministra o curso também é válido.

3. Primeira defesa de mestrado do PPGES: o professor Elder de Macedo Rodrigues divulgou que no dia 13 de agosto de 2020 ocorrerá a primeira defesa de dissertação do curso de mestrado do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Software. Vencidas as pautas, a reunião foi encerrada às quinze horas e dezoito minutos pelo professor Maicon Bernardino. A reunião foi secretariada por mim, Leandro Cardoso de Oliveira, lavrei a presente Ata, que, lida e aprovada, vai por todos assinada eletronicamente.



Documento assinado eletronicamente por **MAICON BERNARDINO DA SILVEIRA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 16/08/2020, às 16:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ARTHUR FRANCISCO LORENZON, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 15:23, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **MIGUEL JULIO ZINELLI DA COSTA JUNIOR, PROFESSOR MAGISTERIO SUPERIOR - SUBSTITUTO**, em 17/08/2020, às 15:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **AMANDA MEINCKE MELO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 15:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **LETICIA GINDRI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 15:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **CRISTIANO TOLFO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 16:00, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **FABIO PAULO BASSO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 16:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ALICE FONSECA FINGER, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 16:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **SAM DA SILVA DEVINCENZI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 16:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ELDER DE MACEDO RODRIGUES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 20:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **GILLEANES THORWALD ARAUJO GUEDES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/08/2020, às 20:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANDREA SABEDRA BORDIN, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 17/11/2020, às 16:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO BRANDAO MANSILHA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 18/11/2020, às 15:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Assinado eletronicamente por **MATHEUS MONTANHA PAULON, Aluno**, em 16/04/2021, às 16:35, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0340604** e o código CRC **31C31B7C**.