



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA

## ATA DE REUNIÃO

ta da décima quarta reunião ordinária da Comissão de Curso da Engenharia de Produção (COCEP) da Universidade Federal do Pampa do ano de 2021 (Ata COCEP 20/2021). Ao oitavo mês de março do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniu-se a Comissão do Curso de Engenharia de Produção da UNIPAMPA, por meio de uma videoconferência, conforme convite. Presentes os professores, Carla Beatriz da Luz Peralta, exercendo a coordenação, Caio Marcello Recart da Silveira, Cesar Antônio Mantovani, Cláudio Sonáglio Albano, Evelise Pereira Ferreira, Ivonir Petrarca dos Santos, Mauricio Nunes Macedo de Carvalho, Mozer Cardoso Botelho, Tatiana Nardon Noal, Vanderlei Eckhardt e Victor Luiz Scherer. Após as saudações iniciais, a coordenadora iniciou a reunião. **Item (1) Comunicados; inclusões, inversões e exclusões de pauta.** A professora Carla perguntou aos membros da COCEP se os mesmos teriam inclusão, exclusão, inversão e comunicados. A professora Carla solicitou a inclusão de dois pontos de pauta. O primeiro deles referente a solicitação do curso de Engenharia de Alimentos, que foi aprovado, tendo duas abstenções (professores Cesar e Vanderlei). O segundo referente a solicitação do curso de Licenciatura em Física, que foi aprovado por unanimidade. **Item (2) Homologação das bancas de defesa pública de PTCC, TCC e Estágio Supervisionado.** A professora Carla informou que juntamente com a professora Fernanda, desenvolveram a relação de bancas para PTCC (Anexo 1) contendo os seguintes pontos: Nome do(a) aluno(a); Nome do(a) professor(a) orientador(a); Nome do(a) professor(a) coorientador(a); Título; Avaliador 1; e, Avaliador 2. A professora Fernanda destaca que na planilha do anexo, os alunos preenchidos com a cor azul foram os que, seus respectivos orientadores, entregaram os formulários para a defesa, os demais desistiram do componente curricular. Dando sequência, a professora Carla realizou leitura do Anexo 1 que foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade. Para o componente curricular de TCC o professor Mauricio apresentou a relação (Anexo 2): Data; Hora; Discente; Título do Trabalho; Professor(a) Orientador(a); Professor(a) Coorientador(a); Convidado 01; Convidado 02; e, link da defesa. Dando continuidade, o professor Mauricio realizou leitura do Anexo 2 que foi colocado em votação e foi aprovado por unanimidade. Para finalizar esse item, a professora Carla comunicou que recebeu via e-mail dos professores Evelise e Ivonir que são responsáveis pelo componente curricular “Estágio Supervisionado” a relação que se encontra no Anexo 3. Após a professora Carla realizou a leitura do Anexo 3 que continha: Nome do aluno; Professor(a) orientador(a); e, Avaliador(a). Em seguida, foi colocado em votação e o item foi aprovado por unanimidade. **Item (3) Proposta do Calendário Acadêmico para o curso de Engenharia de Produção 2022/1.** A professora Carla apresentou o calendário acadêmico 2022/1 do curso de Engenharia de Produção, que após realizada as alterações, foi aprovado por unanimidade pelos presentes. O referido calendário encontra-se no Anexo 4. **Item (4) Solicitação da Engenharia de Alimentos.** A professora Carla realizou a leitura do e-mail recebido da coordenação da Engenharia de Alimentos, conforme segue “Hoje, pela manhã, estivemos em reunião do NDE - EA trabalhando nas atualizações do PPC novo para uma melhor redistribuição, organização e lógica da matriz curricular. Gostaria de verificar contigo junto ao curso de EP se seria possível a alteração de semestre da oferta dos seguintes componentes: - Introdução à Administração: a alteração para a EA seria do 5º semestre para o 1º semestre (portanto, continuaria sendo oferta ímpar, não implicando em mudanças para o curso da EP); - Introdução à Economia: a alteração para EA seria do 4º semestre para o 1º semestre (alterando para a oferta do semestre par para o semestre ímpar)”. Após, leitura a COCEP deliberou que não há problema com as possíveis alterações que a Engenharia de Alimentos necessita. **Item (4) Solicitação da Física.** A professora Carla comunicou que recebeu do Coordenador da Física a seguinte solicitação via WhatsApp, conforme segue: “Não sei se você está a par do problema dos ingressantes, então vou tentar resumi-la rapidamente para contextualizar a situação que quero colocar. Nos últimos anos, tem ocorrido muito que estudantes entrem depois que o semestre já se iniciou, inclusive um mês depois que as aulas já começaram. Além dessas entradas tardias e desorganizadas, pois

é impossível saber quantos e quando vão entrar, a PROGRAD também exige que se preveja uma recuperação das aulas perdidas pelos estudantes que entram depois. No ano passado, recebi muitas reclamações dos professores de laboratório, que eram obrigados a refazer experimentos várias e várias vezes. Para o estudante também é uma situação extremamente desfavorável, pois já são estudantes que têm dificuldades acima da média e são obrigados a lidar com as várias atividades de recuperação, na maioria das vezes sem assistência. Bem, na Física, estamos com a proposta de tentar algo diferente nesse ano, em particular nos laboratórios noturnos. Estamos pensando em duas possibilidades e precisaríamos ver qual delas é mais apropriada para a EP. Possibilidade 1: Abrir, de começo, duas turmas de Lab I na segunda (1o horário da noite), uma turma para a EP e outra para EP/EC (na EC, Lab I não é ofertado para ingressantes, então devem ser poucos alunos). Depois de um mês abriríamos uma terceira turma, somente para aqueles que entraram depois que as aulas começaram. só que esta turma teria que ser aberta em um outro horário, pois não temos como ofertar três laboratórios concomitantemente. A sugestão inicial é que fosse na segunda (2o horário, ou seja o 34) ou na quarta (1o horário). Possibilidade 2: Ofertar o laboratório no sábado e juntar com a turma da Física. A questão aqui é que o laboratório da turma da Física tem 1 crédito a mais, então, no final das contas, os alunos teriam mais aulas do que o necessário. Nos dois casos, não haveria redução de carga horária, sendo toda a reposição do conteúdo já previamente planejada e compartilhada com os estudantes. Acreditamos que isso resolva muitos problemas, tanto para os professores quanto para os alunos”. Após leitura e discussões sobre tal solicitação, por unanimidade, a COCEP deliberou que essa decisão não cabe a esta comissão e, sim, a Comissão de Ensino. Vencidos os pontos de pauta previstos, às quinze horas e dezoito minutos, a Professora Carla deu por encerrada a reunião e, nada mais havendo a constar, lavrei presente Ata, que após revisão será assinada por mim, Carla Beatriz da Luz Peralta, que secretariei a reunião e pelos presentes.



Assinado eletronicamente por **CARLA BEATRIZ DA LUZ PERALTA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 24/03/2022, às 20:57, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CLAUDIO SONAGLIO ALBANO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 28/04/2022, às 20:29, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CESAR ANTONIO MANTOVANI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 03/05/2022, às 23:25, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



Assinado eletronicamente por **CAIO MARCELLO RECART DA SILVEIRA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 02/08/2022, às 18:45, conforme horário oficial de Brasília, de acordo com as normativas legais aplicáveis.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.unipampa.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0764970** e o código CRC **8865FA38**.