



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA**  
**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DA ENGENHARIA DE PRODUÇÃO (NDE)**

01 Ata da sexta reunião ordinária do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Produção  
 02 (NDE) da Universidade Federal do Pampa (UNIPAMPA). Aos quatorze dias do mês de novembro de  
 03 dois mil e dezessete, às quatorze horas, reuniu-se no Laboratório de Metrologia, sala 1113, do Campus  
 04 da UNIPAMPA, na cidade de Bagé (RS), o Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia de  
 05 Produção (NDE) da Universidade Federal do Pampa (UNIPAMPA), presentes os professores Marcelo  
 06 Xavier Guterres, exercendo a Coordenação do Curso e, demais professores, Caio Marcelo Recart da  
 07 Silveira, Cesar Antônio Mantovani, Jéssica de Assis Dornelles, Lucas Schmidt Goecks, Fernanda G. de  
 08 Boer Garbin, Ivonir Petrarca dos Santos, Tatiana Nardon Noal, Vanderlei Eckhardt e Victor Luiz Scherer  
 09 Lutz. O Prof. Marcelo dá início à reunião, apresentando os pontos relacionados na pauta, como abrindo  
 10 para solicitações de inclusão de pauta. **Ponto 01) Avaliação das propostas de normas de estágio e**  
 11 **TCC:** foi formada uma subcomissão pelos professores Fernanda G. de Boer Garbir e Ivonir Petrarca  
 12 dos Santos sobre uma nova proposta das normas de estágio, sendo assim como proposta foi  
 13 apresentado que não se tivesse mais a banca de defesa de estágio e sim uma mostra de trabalhos  
 14 acadêmicos em formato de pôster, com o intuito de convidar a comunidade e empresas da região a fim  
 15 de trazer mais visibilidade para o curso de Engenharia de Produção. Nessa mostra, foi proposto que  
 16 além das mostras dos estágios seja feita a mostra de outros trabalhos acadêmicos do curso feitos pelas  
 17 demais disciplinas. Foi proposto que houvesse a mostra dos trabalhos de estágio, porém a avaliação  
 18 viesse do orientador, já o supervisor deveria fazer uma validação das atividades, sem atribuir uma nota.  
 19 Mesmo havendo a mostra em pôster, o aluno deve entregar o relatório em CD. Foi proposto também  
 20 que a ficha de acompanhamento do professor orientador fosse substituída por uma autorização para  
 21 entrega do relatório e para aprovação do pôster. Foi definido também que deverá ser incluído na norma  
 22 de estágio que não existe quebra de pré-requisito para matrícula no mesmo. Após longo debate foi  
 23 definido que será avaliado, em outra oportunidade, a forma de condução do estágio, visto que a norma  
 24 não contempla esta situação. Além disso, foi dada a sugestão de fazer uma comissão de avaliação do  
 25 estágio com o intuito de validar as atividades. Foi sugerido também que todas as entregas documentais  
 26 que ainda estão pautadas, sejam feitas diretamente na secretaria acadêmica com protocolo de entrega,  
 27 não sendo permitido o recebimento após a data preestabelecida implicando em reprovação. Também  
 28 foi sugerido que seja inserida na norma de estágio que qualquer entrega de documentação na  
 29 secretaria que esteja fora do prazo preestabelecido implica na reprovação do aluno. Por fim, a  
 30 subcomissão continua a avaliar a nova proposta das normas de estágio levando em consideração as  
 31 sugestões. Em relação às propostas de normas de TCC, foi passada a palavra aos professores Caio  
 32 Marcelo Recart da Silveira e Victor Luiz Scherer Lutz que formaram a subcomissão para este tema. Foi  
 33 lida a norma já existente e em cada artigo foram feitas modificações. Foi sugerido que se fizesse a  
 34 leitura em voz alta dos tópicos da norma com as devidas modificações e então fosse feito o debate para  
 35 possíveis sugestões. Foram feitas modificações no artigo 1, incluindo o Projeto de Trabalho de  
 36 Conclusão de Curso (PTCC) e o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC). No capítulo 2, artigo 2  
 37 também foram acrescentados o PTCC e o TCC. Foi sugerido que se mudasse "grade" para "estrutura".  
 38 Foi discutido o caráter do trabalho, sendo ele mudado de "teórico, projetual e aplicativo" para "teórico,  
 39 projetual e aplicado", sobre a definição dos termos ficou definido que os que tiverem uma sugestão para  
 40 melhoria devem enviar para a subcomissão e em outra oportunidade voltará a ser discutido. No artigo 3,  
 41 foi excluído do cabeçalho o termo "enquanto atividades curriculares", ficando no contexto "o PTCC e o  
 42 TCC tem como objetivo". No inciso III do artigo 3, foi substituído o termo "disciplina" por "o componente  
 43 curricular". A respeito do artigo 4, ficou para ser analisado posteriormente se o mesmo deveria  
 44 permanecer na norma ou se deveria ser excluído devido à sua redundância com o Projeto Pedagógico  
 45 do Curso de Engenharia de Produção (PPC). No artigo 5, foi sugerido que se incluía um inciso  
 46 normatizando que não existe quebra de pré-requisito para o PTCC e o TCC, além disso também foi  
 47 sugerido um outro inciso que diga que não há possibilidade de fazer PTCC simultaneamente com o  
 48 TCC. Ainda sobre o artigo 5, parágrafo único ficou estabelecido que será revisado se os materiais  
 49 utilizados pelo aluno na elaboração do PTCC e o TCC, sendo esses materiais provenientes de

an  
 rfo




50 laboratórios, precisa ou não ser resposto pelo aluno. A discussão sobre a nova proposta da norma de  
51 TCC encerrou momentaneamente no Parágrafo Único do Artigo 5, sendo retomada a discussão numa  
52 próxima oportunidade a partir deste ponto. Neste momento o Prof. Marcelo parabeniza as comissões  
53 pelo empenho e solicita que as mesmas permaneçam formadas para seguir na estruturação das  
54 normas. **Ponto 02) Oferta de componentes no Período Letivo Especial I 2018 (verão) – Critérios:**  
55 Foi repassado pelo Prof. Marcelo que os componentes ofertados em regime especial de verão, não  
56 podem ser aproveitadas para o período anterior. Foi lembrado pelo Prof. Marcelo que os professores  
57 em sua maioria estão de férias, porém neste período 2018/1 (verão) estariam disponíveis os  
58 professores substitutos. Além disso, o Prof. Marcelo também informou que os horários da matemática e  
59 da física quebraram, não sendo mais rígidos nas terças-feiras e quintas-feiras. Foi informado também  
60 que os docentes que derem aula em regime especial podem descontar da média dos créditos do ano. O  
61 professor Marcelo mostrou um levantamento sobre os componentes que os alunos gostariam que  
62 fossem ofertados no próximo período letivo. Após longa discussão, foi definido pelo NDE que não será  
63 ofertado componente no período especial de verão de 2018/1, visto que todos os componentes  
64 obrigatórios sempre são ofertados regularmente. **Ponto 03) Avaliação das ementas das**  
65 **componentes ofertadas pela Matemática (e-mail enviado pela Viviane Gentil em 01/11):** Foi  
66 explanado pelo Prof. Marcelo que o curso de matemática enviou as ementas dos respectivos  
67 componentes e em comparativo com os componentes do curso de Engenharia de Produção, constatou-  
68 se divergência no componente curricular Geometria Analítica. O problema maior constatado foi que, na  
69 oportunidade de formulação do novo PPC do Curso de Engenharia de Produção, foram solicitadas as  
70 ementas dos componentes do curso de Matemática nas quais contemplava os conteúdos previstos no  
71 PPC atual, porém, nesta nova versão das ementas do curso de Matemática não consta o conteúdo  
72 sobre Sistemas Lineares e Não Lineares no componente de Geometria Analítica passando este  
73 conteúdo para o componente de Álgebra, o qual não consta na estrutura curricular do Curso de  
74 Engenharia de Produção. O Prof. Marcelo informou que já frisou que não será modificado o PPC do  
75 curso de Engenharia de Produção e que os alunos do curso necessitam do conteúdo sobre Sistemas  
76 Lineares e Não Lineares. A partir dessa explanação, foi decidido que será repassada a situação para o  
77 Coordenador Acadêmico em primeiro lugar, informando que o conteúdo é necessário para o curso de  
78 Engenharia de Produção e que o mesmo deve ser passado aos alunos. Caso o assunto não seja  
79 resolvido, será subido a outras instâncias.  
80 Vencido os pontos tratados em pauta, a reunião se encerrou às 16 horas e 30 minutos, sendo a  
81 presente ATA lavrada por mim, Jéssica de Assis Dornelles que secretariei a reunião e, após conferida  
será assinada por todos os presentes.

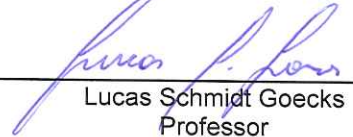
  
\_\_\_\_\_  
Caio Marcelo Recart da Silveira  
Professor

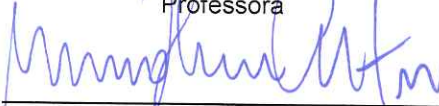
  
\_\_\_\_\_  
Cesar Antônio Mantovani  
Professor

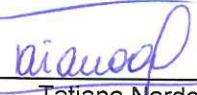
  
\_\_\_\_\_  
Fernanda G. de Boer Garbin  
Professora

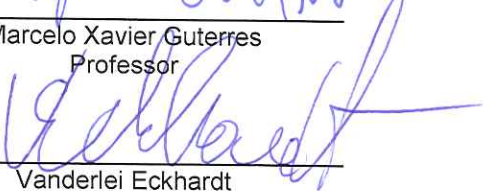
  
\_\_\_\_\_  
Ivonir Petarca dos Santos  
Professor

  
\_\_\_\_\_  
Jéssica de Assis Dornelles  
Professora

  
\_\_\_\_\_  
Lucas Schmidt Goecks  
Professor

  
\_\_\_\_\_  
Marcelo Xavier Guterres  
Professor

  
\_\_\_\_\_  
Tatiana Nardon Noal  
Professora

  
\_\_\_\_\_  
Vanderlei Eckhardt  
Professor

  
\_\_\_\_\_  
Victor Luiz Scherer Lutz  
Professor